

COMUNE DI MEZZOLOMBARDO
(Provincia di Trento)

PIANO TRIENNALE 2021- 2023
DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE
E DELLA TRASPARENZA

LEGGE 6 novembre 2012 n. 190 e ss.mm.

Approvato con deliberazione di Giunta Comunale
n. 48 del 30.03.2021

INDICE

PARAGRAFO 1 INDICAZIONI PRELIMINARI

PARAGRAFO 2 APPROCCIO METODOLOGICO, CRITERI GUIDA E FORMAZIONE DEL PIANO

PARAGRAFO 3 ANALISI DEL CONTESTO, OBBLIGO DI COLLABORAZIONE

PARAGRAFO 4 INDIVIDUAZIONE DELLE AREE A RISCHIO MAPPATURA DEI PROCESSI VALUTAZIONE E ANALISI DEL RISCHIO

PARAGRAFO 5 TRATTAMENTO DEL RISCHIO

PARAGRAFO 6 TRASPARENZA E TRATTAMENTO DATI

PARAGRAFO 7 ANNOTAZIONI FINALI E OBIETTIVI

ALLEGATI

Allegato 1 Catalogo processi e descrizione dettagliata,

Allegato 2 Registro degli eventi rischiosi

Allegato 3 Misurazione del livello di esposizione al rischio

Allegato 4 Misure preventive

Allegato 5 Tabella flussi informativi trasparenza 2021 - 2023.

PARAGRAFO 1 INDICAZIONI PRELIMINARI

Il presente Piano di prevenzione della corruzione (PTPC), ora anche "della trasparenza", sostituisce ed aggiorna il vigente Piano, da ultimo **approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 19 del 31 gennaio 2020, relativo al periodo 2020-2022.**

L'obbligo di predisporre ed adottare un **Piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza è stabilito dalla legge 6 novembre 2012 n. 190** (*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione*) e successive modifiche e integrazioni (si veda da ultimo il D.lgs. 25 maggio 2016 n. 97). La normativa prevede che anche i Comuni siano obbligati a dotarsi del Piano anticorruzione (dal 2017 integrato obbligatoriamente con una sezione dedicata alla trasparenza), quale strumento atto a dimostrare come l'ente si sia organizzato per prevenire eventuali comportamenti non corretti da parte di dipendenti e amministratori, forte segnale di attenzione del legislatore ai temi dell'integrità, correttezza e trasparenza dell'azione amministrativa.

Obiettivo primario del Piano è quello garantire nel tempo all'Amministrazione comunale, attraverso un sistema di controlli preventivi e di misure organizzative, il presidio del processo di monitoraggio e di verifica sull'integrità delle azioni e dei comportamenti del personale. Ciò consente da un lato la prevenzione dei rischi per danni all'immagine derivanti da comportamenti scorretti o illegali del personale, dall'altro di rendere il complesso delle azioni sviluppate efficace anche a presidio della corretta gestione dell'ente.

Con riferimento agli adempimenti richiesti a Regioni e Province Autonome, la legge n. 190/2012 ha previsto (articolo 1, comma 60) che entro centoventi giorni dalla data di sua entrata in vigore si raggiungessero intese in sede di Conferenza unificata in merito agli specifici adempimenti degli enti locali, con l'indicazione dei relativi termini, nonché degli enti pubblici e dei soggetti di diritto privato sottoposti al loro controllo, volti alla piena e sollecita attuazione delle disposizioni dalla stessa legge previste. In particolare le intese riguardavano:

- a) la definizione, da parte di ciascuna amministrazione del **Piano triennale di prevenzione della corruzione**, a decorrere dall'anno 2014, e alla sua trasmissione - nel caso specifico - alla Regione TAA e al Dipartimento della funzione pubblica;
- b) l'adozione, da parte di ciascuna amministrazione, del **codice di comportamento** in linea con i principi sanciti dal DPR 62/2013;
- c) l'adozione, da parte di ciascuna amministrazione, di norme regolamentari relative all'individuazione degli **incarichi vietati** ai dipendenti pubblici.

Con riferimento a tale ultimo punto, la Conferenza Unificata Stato Regioni del 24/07/2013 ha costituito un tavolo tecnico presso il Dipartimento della funzione pubblica con i rappresentanti delle regioni e degli enti locali, per stabilire i criteri sulla base dei quali individuare gli incarichi vietati ai dipendenti delle amministrazioni pubbliche, che costituiranno un punto di riferimento per le regioni e gli enti locali. A chiusura del tavolo tecnico è stato formalmente approvato il documento contenente "*Criteri generali in materia di incarichi vietati ai pubblici dipendenti*".

Nella Provincia Autonoma di Trento, occorre tener conto di quanto già stabilito dalle norme regionali in materia (art. 23 DPRReg. 1 febbraio 2005 n. 2/L e s.m. come modificato dal DPRReg. 11 maggio 2010 n. 8/L e dal DPRReg. 11 luglio 2012 n. 8/L) che hanno dettato principi e criteri ai quali i regolamenti comunali debbono attenersi.

Sul punto, si è specificamente espressa la Regione TAA con circolare n. 3/EL del 14 agosto 2014, recante prescrizioni circa l'adeguamento del regolamento organico dei Comuni ai criteri generali in materia di incarichi vietati ai pubblici dipendenti, tenendo peraltro in debito conto quanto (già) stabilito dalle norme regionali in materia (articolo 1, comma 1, della L.R. 25 maggio 2012 n. 2, art. 23 DPRReg. 1 febbraio 2005 n. 2/L e s.m., come modificato dal DPRReg. 11 maggio 2010 n. 8/L e dal DPRReg. 11 luglio 2012 n. 8/L, si veda ora l'art. 108 della L.R. 3 maggio 2018 n. 2) che hanno dettato principi e criteri ai quali i regolamenti organici dei Comuni devono attenersi.

Con il **D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33** sono stati riordinati gli obblighi delle Pubbliche Amministrazioni in materia di pubblicità e trasparenza, cui ha fatto seguito il D.Lgs. n. 39/2013, finalizzato all'introduzione di griglie di incompatibilità negli incarichi "apicali" sia nelle Amministrazioni dello Stato che in quelle locali (Regioni, Province e Comuni), ma anche negli Enti di diritto privato che sono controllati da una Pubblica Amministrazione.

Agli enti pubblici era richiesto di adottare, entro 90 giorni dalla conclusione dei lavori del tavolo tecnico e comunque non oltre 180 giorni dalla data di adozione dell'Intesa, specifiche norme relative agli **incarichi vietati** ai propri dipendenti. **Il Regolamento organico del personale (articoli 88, 89 e 90) è stato all'uopo integrato (deliberazione consiliare n. 41 del 13 ottobre 2014).** Con tale provvedimento, l'Amministrazione ha dunque modificato le norme previgenti, obsolete e incomplete, concernenti l'inconferibilità e incompatibilità degli incarichi ai propri dipendenti, divieti che devono essere rispettati anche successivamente alla cessazione del servizio (**pantouflage**): si veda, al riguardo, anche il d.lgs. n. 39/2013, finalizzato alla introduzione di griglie di incompatibilità negli incarichi "apicali", come sopra già evidenziato, ai sensi dell'articolo 53, comma 16-ter del d.lgs. n.165/ 2001, secondo le indicazioni fornite dalla Regione Trentino Alto Adige con circolare n. 3/EL del 14 agosto 2014.

Relativamente al **Codice di comportamento**, redatto in conformità a quanto previsto dall'articolo 54 del D.lgs 165/2001, del DPR 16.04.2013 n. 62 e delle indicazioni fornite dall'ANAC, si evidenzia che il Comune ha adempiuto all'obbligo di adozione. La proposta è stata pubblicata sul sito del Comune, evidenziando che chiunque avrebbe potuto presentare osservazioni. Durante il periodo di pubblicazione non sono pervenute proposte o segnalazioni. Il codice è stato quindi approvato con **delibera di Giunta comunale n. 223 del 10 dicembre 2013, modificata con deliberazione n. 148 del 9 settembre 2014**, pubblicato nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" del sito dell'Amministrazione.

Dell'avvenuta approvazione e pubblicazione è stata data formale comunicazione a tutto il personale dipendente, con espresso invito al rispetto di quanto in esso previsto, con particolare riferimento alle disposizioni in materia di incompatibilità. **Sono state acquisite le attestazioni dei singoli dipendenti di avvenuta consegna del documento.** Si rinvia anche, per ulteriori elementi in materia, alle considerazioni contenute nel Paragrafo 5.

Si evidenzia anche che:

- l'Amministrazione comunale provvede sempre ad informare gli operatori economici con cui ha rapporti dell'avvenuta approvazione del codice di comportamento, richiedendo loro una dichiarazione di presa visione e di obbligo di conformarsi alle direttive in esso contenuto, per quanto applicabili;
- gli operatori economici devono sottoscrivere anche un documento, che l'Amministrazione provvede ad inviare prima del conferimento dell'incarico, del lavoro o del servizio, con il quale si obbligano a rispettare una sorta di **codice etico (protocollo di legalità)**.

PARAGRAFO 2

APPROCCIO METODOLOGICO, CRITERI GUIDA E FORMAZIONE DEL PIANO

Obiettivo primario del Piano di prevenzione della corruzione è garantire nel tempo all'Amministrazione comunale, attraverso un sistema di controlli preventivi e di misure organizzative, il presidio del processo di monitoraggio e di verifica sull'integrità delle azioni e dei comportamenti del personale.

Nel percorso di costruzione del Piano sono stati tenuti in considerazione diversi aspetti, espressamente citati dalle Linee di indirizzo del Comitato interministeriale del marzo 2013 e riconfermati dal PNA del 11 settembre 2013, nonché - come già detto - i contenuti dei provvedimenti e delle indicazioni in materia adottati e fornite dall'ANAC. In concreto, ciò si realizza, anzitutto, attraverso un approccio fondato sul principio di documentabilità delle attività svolte e dei controlli, per cui in ogni processo le operazioni devono essere verificabili in termini di coerenza e congruità, in modo che siano evidenti i soggetti responsabili e le attività svolte dai medesimi, nell'ambito del processo (in particolare, facendo in modo - nel limite del possibile - che **in ogni processo intervengano più soggetti, al fine di un reciproco controllo**).

Rinviando ai successivi paragrafi che descrivono le misure concretamente attuate in relazione ai singoli processi, in questa sede si evidenziano:

- a) il coinvolgimento dei Responsabili operanti nelle aree a più elevato rischio nell'attività di analisi e valutazione, **di proposta e definizione delle misure e di monitoraggio per l'implementazione del Piano**; tale attività è stata il punto di partenza per la definizione di azioni preventive efficaci rispetto alle reali esigenze del Comune. Il responsabile anticorruzione (Segretario generale) si è proposto, e sta svolgendo, in particolare, una continua azione di sensibilizzazione presso i Capiservizio, richiedendo ai medesimi di **collaborare nell'analisi organizzativa e nell'individuazione delle varie criticità, anche al fine di aggiornare le misure previste dal Piano** e di collaborare, pertanto, nella mappatura dei rischi e nella progettazione delle azioni e degli interventi necessari a prevenire i comportamenti non integri e lineari richiesti durante il lavoro;
- b) la rilevazione delle misure di contrasto adottate (procedimenti a disciplina rinforzata, controlli specifici, particolari valutazioni *ex post* dei risultati raggiunti, particolari misure nell'organizzazione degli uffici e nella gestione del personale addetto, particolari misure di trasparenza sulle attività svolte), e l'indicazione delle misure che, attualmente non presenti, si prevede di adottare in futuro; si è in tal modo costruito un Piano che, valorizzando il

- percorso virtuoso già intrapreso dall'Amministrazione, mette a sistema quanto già positivamente sperimentato purché coerente con le finalità del Piano stesso;
- c) la previsione e l'adozione di specifiche attività di formazione del personale, con attenzione prioritaria al responsabile anticorruzione dell'amministrazione e ai responsabili amministrativi competenti per le attività maggiormente esposte al rischio di corruzione, ma che coinvolgono anche tutto il personale dell'Amministrazione in relazione alle tematiche della legalità ed eticità dei comportamenti individuali;
- d) anche gli amministratori sono stati coinvolti, organizzando nel dicembre del 2016 presso la sede municipale nel dicembre l'audizione di un corso (on demand: partecipazione a distanza) tenuto dal consulente del Consorzio dei Comuni trentini, al quale hanno partecipato Sindaco e assessori. Nel dicembre 2019 è stato organizzato nuovamente un corso on demand con estensione dell'invito a tutti gli Amministratori del Comune. A detto corso hanno partecipato alcuni Amministratori.

Occorre, poi, agire in sinergia - e misure concrete al riguardo sono state assunte - con quanto già realizzato **in materia di trasparenza**. A tale proposito, si evidenzia che:

- nel presente Piano è inserita una parte specifica concernente la trasparenza, per cui il Piano è denominato "**Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza**";
- è stato attivato, e costantemente monitorato, un sistema di trasmissione delle informazioni al sito web dell'amministrazione, come si andrà a specificare al **Paragrafo 6**, in attuazione delle disposizioni nazionali (ultimo il D.lgs. n. 97/2016), regionali (L.R. 13 dicembre 2012 n. 8 e L.R. 29 ottobre 2014 n. 10);
- sarà prestata sempre la massima attenzione al diritto di accesso civico di cui al D.lgs. n. 33/2013 e successive modificazioni, in particolare con riferimento al c.d. "accesso civico generalizzato", introdotto dal D.lgs. 25 maggio 2016 n. 97 - e recepita in Regione dalla **L.R. 15 dicembre 2016 n. 16** - che si affianca all'accesso civico "semplice" e all'accesso documentale di cui alla legge n. 241/90 (per i Comuni del Trentino L.P. 30 novembre 1992 n. 23).

Con riferimento specifico a tale ultimo punto, si evidenzia che con delibera consiliare n. 7 del 19 febbraio 2018 è stato approvato il nuovo regolamento comunale in materia di trasparenza dell'attività amministrativa, che ha interamente sostituito quello in vigore, aggiornandolo alle nuove norme, in particolare - appunto - relative alle suddette tre tipologie di accesso agli atti. Per indicazioni più precise sui contenuti del regolamento si rinvia al **Paragrafo 6 ("Trasparenza")**.

La stesura del Piano Triennale Anticorruzione- sia in sede di prima approvazione, avvenuta nell'anno 2014, sia nei suoi successivi aggiornamenti - è stata realizzata mettendo a sistema tutte le azioni operative individuate, dal Segretario/responsabile dell'anticorruzione della trasparenza in collaborazione con i responsabili di Servizio, e le azioni di carattere generale che ottemperano alle prescrizioni della Legge n. 190/2012.

Particolare attenzione è stata posta nel garantire, in termini concreti e operativi, la "**fattibilità delle azioni previste**", verificandone in particolare la coerenza rispetto al Regolamento di organizzazione - anch'esso oggetto di aggiornamento e modifiche, avvenute con delibera consiliare n. 6 del 19 febbraio 2018 - e al PEG.

Con Deliberazione n. 1064 di data 13 novembre 2019 l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha approvato il Piano Nazionale Anticorruzione 2019 (PNA 2019). In detto nuovo PNA **il Consiglio dell'Autorità ha deciso di concentrare la propria attenzione sulle indicazioni relative alla parte generale del PNA, rivedendo e consolidando in un unico atto di indirizzo tutte le indicazioni date fino ad oggi, integrandole con orientamenti maturati nel corso del tempo e che sono anche stati oggetto di appositi atti regolatori.** L'ANAC ha inteso, pertanto, superare le indicazioni contenute nelle Parti generali dei PNA e degli Aggiornamenti fino ad oggi adottati. In particolare l'Allegato 1 al PNA 2019 contiene le indicazioni metodologiche per la gestione dei rischi corruttivi da seguire nella predisposizione dei PTPCT per la parte relativa alla gestione del rischio corruttivo. Dette indicazioni vanno quindi a sostituire, per la parte relativa alla gestione del rischio corruttivo, quelle contenute nei piani precedenti. Il nuovo approccio valutativo (di tipo qualitativo) può essere applicato in modo graduale in ogni caso non oltre l'adozione del PTPC 2021-2023.

A partire dall'adozione del presente PTPCT 2021 – 2023 si adotta il nuovo approccio valutativo del rischio, incentrato su una tipologia di misurazione qualitativa, come illustrato nell'allegato 1 del PNA 2019 che contiene:

- 1) l'analisi del livello di rischio delle attività svolte,
- 2) un sistema di misure, procedure e controlli tesi a prevenire situazioni lesive per la trasparenza e l'integrità delle azioni e dei comportamenti del personale.

Il presente Piano si collega altresì con la programmazione strategica e operativa dell'amministrazione.

Il nuovo approccio valutativo è descritto nel successivo paragrafo 4 cui si rinvia.

Si rileva, in particolare, che il Piano Anticorruzione prende in considerazione esclusivamente i processi critici direttamente gestiti dai diversi uffici comunali, compresi quelli in convenzione (polizia locale, reso alla cittadinanza tramite la gestione associata Rotaliana Koenigsberg, e custodia forestale, dei quali il Comune di Mezzolombardo è capofila).

I seguenti servizi sono, invece, resi e gestiti in forma externalizzata, mediante concessione (e quindi dell'integrità degli operatori impegnati su tali attività dovrà necessariamente rispondere il soggetto gestore):

- raccolta e smaltimento rifiuti (Azienda Intercomunale di Igiene Ambientale, in sigla A.S.I.A.);
- distribuzione dell'acqua e gestione dell'illuminazione pubblica (Azienda Intercomunale Rotaliana, in sigla A.I.R. SpA);
- servizi funerari (Cooperativa Il Lavoro con sede a Bresimo).

Appare opportuno, infine, evidenziare anche che si è cercato di far crescere all'interno del Comune la consapevolezza sul problema dell'integrità, correttezza, coerenza e trasparenza dei comportamenti. Anche gli amministratori sono sensibilizzati sul tema, come sopra già ricordato. L'Amministrazione ha inteso e intende, pertanto, veicolare il messaggio secondo cui – come del resto previsto nella circolare n. 1 del 25 gennaio 2013 del Dipartimento della Funzione Pubblica e ribadito dal PNA - **il concetto di corruzione viene ampliato, ricomprendendo tutte quelle situazioni in cui “nel corso dell'attività amministrativa, si riscontri l'abuso, da parte di un soggetto, del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati.** Le situazioni rilevanti sono

quindi più ampie della fattispecie penalistica e sono tali da ricomprendere non solo l'intera gamma dei delitti contro la Pubblica Amministrazione disciplinati nel Titolo II, capo I del codice penale, ma anche **le situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite**".

Inoltre: al fine di massimizzare l'impatto del Piano, è stata prevista e già attuata sin dall'anno 2013, utilizzando le professionalità messe a disposizione dal Consorzio dei Comuni Trentini, **un'attività di informazione/formazione** rivolta a tutti i dipendenti (e agli amministratori) sui contenuti della normativa, sulle sue finalità e sui contenuti del Piano, sulle tematiche della eticità e legalità dei comportamenti, nonché sulle novità in tema di risposta penale e disciplinare alle condotte non integre dei pubblici dipendenti e degli amministratori.

Anche al **Revisore dei conti**, organo di controllo di regolarità amministrativa e contabile, è trasmesso il Piano anticorruzione, in quanto anch'egli partecipa necessariamente ed attivamente alle politiche di contenimento del rischio. Al revisore è trasmesso anche il Regolamento in materia di controlli, approvato con deliberazione consiliare n. 6 del 19 febbraio 2018.

PARAGRAFO 3

ANALISI DEL CONTESTO, OBBLIGO DI COLLABORAZIONE

Come già evidenziato nel Paragrafo 2, lett. a) - ma che appare opportuno ribadire - la realizzazione del Piano ha previsto e prevede il coinvolgimento dei funzionari con responsabilità organizzativa (Capiservizio) sulle varie strutture dell'ente. In questa logica si ribadiscono in capo alle figure apicali l'obbligo di collaborazione attiva e la corresponsabilità nella promozione ed adozione di tutte le misure atte a garantire l'integrità dei comportamenti individuali nell'organizzazione.

Ai suddetti responsabili sono richieste le attività già segnalate, di collaborazione per l'analisi organizzativa e l'individuazione delle varie criticità; di collaborazione per la mappatura dei rischi all'interno delle singole unità organizzative e dei processi gestiti, mediante l'individuazione, la valutazione e la definizione degli indicatori di rischio; di progettazione e formalizzazione delle azioni e degli interventi necessari a prevenire la corruzione e i comportamenti non integri da parte dei collaboratori in occasione di lavoro.

Nel PEG è inserito uno specifico passaggio relativo alle suddette funzioni assegnate ai Capiservizio.

Analisi del contesto.

Si richiama anche quanto indicato nella determinazione ANAC n. 12/2015, che raccomanda la necessità di effettuare analisi del contesto in cui si opera, sia interno che esterno (Paragrafo 6.3 della determinazione).

Contesto esterno: relativamente a quest'ultimo, si può affermare che ci si è proposti (e si conti-

nuerà a proporre, *recte*: ad effettuare) attente verifiche delle principali influenze e potenziali pressioni a cui le strutture potrebbero essere sottoposte. Il territorio non è certo caratterizzato dalla presenza di criminalità organizzata, nè l'Amministrazione (ente di dimensioni medio - piccole) appare capace di attrarre particolari attenzioni in ragione degli investimenti e/o comunque del volume di denaro pubblico che è in grado di gestire. Anche sotto il profilo dell'ordine pubblico non sussistono particolari problematiche.

L'analisi del contesto esterno ha come obiettivo quello di evidenziare come le caratteristiche dell'ambiente nel quale l'Ente è chiamato ad operare, con riferimento, ad esempio, a variabili culturali, criminologiche, sociali ed economiche del territorio possano favorire il verificarsi di fenomeni corruttivi al proprio interno. A tal fine, sono stati considerati sia i fattori legati al territorio Trentino di riferimento, sia le relazioni e le possibili influenze esistenti con i portatori e i rappresentanti di interessi esterni.

Comprendere le dinamiche territoriali di riferimento e le principali influenze e pressioni a cui un Ente locale è sottoposto consente infatti di indirizzare con maggiore efficacia e precisione la strategia di gestione del rischio.

L'analisi è stata effettuata consultando le seguenti fonti.

a) Gruppo di lavoro in materia di sicurezza della Provincia autonoma di Trento.

Con deliberazione della Giunta provinciale n. 1695 dell'8 agosto 2012 è stato istituito un gruppo di lavoro in materia di sicurezza, il quale è investito del compito di analizzare la vulnerabilità all'infiltrazione criminale del sistema economico trentino, al fine di sviluppare risposte preventive attraverso il monitoraggio dei segnali di allarme. Con deliberazione del medesimo organo (d.d. 4 settembre 2014, n. 1492) è stato mantenuto detto gruppo di lavoro (confermato da ultimo con deliberazione della Giunta provinciale del 21 agosto 2020) e ne sono state implementate le funzioni con il compito di coordinare la realizzazione di indagini statistiche sull'infiltrazione criminale nel sistema economico trentino, nonché sulla percezione del fenomeno della corruzione da parte degli operatori economici presenti sul territorio provinciale. L'attività di indagine statistica si svolge annualmente, per settori economici, in modo da garantire l'adeguata rappresentazione delle problematiche suindicate.

Nel mese di ottobre 2018, il Gruppo di lavoro in materia di sicurezza ha presentato i risultati dell'attività svolta a partire dal 2012. E' stato quindi pubblicato il "Rapporto sulla sicurezza in Trentino", che conferma gli esiti delle richiamate indagini statistiche, evidenziando come, allo stato attuale, il rispetto della legalità risulti adeguatamente garantito sull'intero territorio provinciale.

I contenuti del documento sono consultabili e scaricabili dalla pagina ufficiale della Provincia autonoma di Trento al seguente link:

http://www.provincia.tn.it/binary/pat_portale/anticorruzione_pat/Rapporto_sulla_sicurezza_inTrentino_10_2018.1547130902.pdf.

Lo studio rende una fotografia complessiva della diffusione della criminalità sul territorio trentino sia rispetto allo stato di infiltrazione criminale nel tessuto economico, sia in termini di fenomeni corruttivi nell'amministrazione pubblica.

In particolare, secondo i dati forniti dal Dipartimento della pubblica sicurezza del Ministero dell'Interno, con riferimento all'anno 2017, i delitti commessi sono in totale 2.232.552, con una flessione rispetto ai 2.457.764 del 2016. Sono calati gli omicidi, le rapine, i furti in abitazione, questi ultimi, presumibilmente per l'impiego di tecnologie più sofisticate antintrusione. Avendo riguardo ad un indice riferito ad ogni 100.000 abitanti, mentre Milano risulta avere un indice di

7375 delitti (con un totale di 237.365 delitti (denunciati), Trento risulta avere un indice di 3.030 delitti; ben inferiore alla media nazionale per provincia che è di 4.105 delitti.

Lo studio citato privilegia però un giudizio sull'andamento della criminalità "settoriale", anziché una considerazione complessiva: *"Con il D.Lgs. 25 maggio 2015, n. 90, l'Italia ha recepito la direttiva UE 2015/849 in materia di riciclaggio, con la quale sono state fissate le misure dirette a prevenire il riciclaggio e il favoreggiamento del terrorismo. In questo settore, il volume delle investigazioni, quale risultato dalla Relazioni del Comitato di sicurezza finanziaria, appare significativamente incrementato, come pure risulta aumentato in maniera esponenziale il numero delle segnalazioni di operazioni sospette trasmesse dalla D.I.A. (Direzione Investigativa Antimafia) alla Direzione Nazionale Antimafia e Anticorruzione. Così, nel corso del 2016 la U.I.F. (Unità Investigativa Finanziaria) della Banca d'Italia ha ricevuto ben 101.065 segnalazioni di operazioni sospette, con un incremento di oltre 18.000 unità rispetto al 2015 (basti pensare che nel 2012 erano solo 67.000): l'assoluta maggioranza delle segnalazioni (100.435 su 101.065) riguarda il riciclaggio, mentre le altre riguardano il favoreggiamento del terrorismo. Anche nella Regione Trentino Alto-Adige, l'incremento risulta essere stato significativo (del 13,4%). Va però rilevato che solo al 42% delle segnalazioni va riconosciuta una "rischiosità sostanziale" effettiva, corrispondente in altre parole al livello di rischio attribuito di fatto dai segnalanti (...)"*

Per documentare la consistenza del fenomeno, nel secondo semestre del 2017, la DIA ha analizzato 45.815 segnalazioni di operazioni sospette, con conseguente esame di 203.830 soggetti segnalati o collegati; da queste sono state selezionate 5.044 segnalazioni, di cui 932 di diretta attinenza alla criminalità mafiosa, 4.112 riferibili a "reati spia/sentinella". Il maggior numero di tali operazioni è stato effettuato nelle regioni settentrionali, in particolare (il 20%) in Lombardia. Il Trentino Alto-Adige non è andato immune né da segnalazioni attinenti alla criminalità organizzata (177), né da quelle attinenti a reati spia (444).

Ed ancora lo studio precisa che: *"Nel registro REGE della Procura di Trento sono state iscritte nel periodo 1° luglio 2016 - 30 giugno 2017 n. 5.798 denunce di reato contro persone note e 9.192 contro persone ignote; in totale 14.990 iscrizioni, con una flessione rispetto all'anno precedente, dove il dato complessivo era stato di 15.806 iscrizioni. Il dato è però comprensivo anche delle contravvenzioni e dei reati di competenza del Giudice di Pace, sicché è opportuna piuttosto la disaggregazione anziché una considerazione complessiva. Quanto ai reati di criminalità organizzata ed in particolare quelli di competenza della DDA (Direzione Distrettuale Antimafia), il numero delle iscrizioni risulta oscillare fra le 18 e le 20 per ogni anno considerato dal 1° luglio 2012 al 30 giugno 2017 e la maggioranza è costituita dalle associazioni considerate dall'art. 74 del Testo unico in materia di sostanze stupefacenti.*

Al riguardo merita di essere segnalato *"l'allarme"* lanciato dal Procuratore Nazionale Antimafia, il quale nella Relazione finale della Commissione parlamentare antidroga, per descrivere l'espansione della criminalità organizzata nelle Regioni settentrionali, afferma: *"la presenza della mafia nel Veneto, Friuli Venezia Giulia, Trentino Alto-Adige, non appare così consolidata e strutturata come nelle Regioni del Nord-ovest, ma diversi elementi fanno ritenere che sia in atto un'attività criminosa più intensa di quanto finora emerso, perché l'area è considerata molto attrattiva"*. Ed ancora: *"nel Trentino e nell'Alto-Adige, pur non evidenziandosi il radicamento di organizzazioni mafiose, sono stati individuati soggetti contigui a quelli criminali, che si sono inseriti nel nuovo contesto socio-economico e che operando direttamente o tramite prestanome hanno investito risorse di provenienza illecita"*.

Sempre dall'esame delle statistiche della Procura della Repubblica sembra emergere che:

"- quanto ai reati di riciclaggio, usura, violazione delle norme di prevenzione, il numero di reati sopravvenuti da 1.7.2013 a 30.6.2014, da 1.7.2014 a 30.6.2015, da 1.7.2015 a 30.6.2016, da 1.7.2016 a 30.6.2017 è pressoché stabile e modesto aggirandosi sull'ordine della trentina;

- quanto ai reati di corruzione, le denunce di reato nell'ultimo periodo risultano anch'esse pressoché insignificanti, mentre si è quasi raddoppiato (da 24 a 44) il numero delle denunce per abuso di ufficio. Va tuttavia considerato che l'incremento delle denunce per questa ipotesi delittuosa può non essere significativo, essendo ben possibile che nel seguito dell'iter processuale cada il fondamento della violazione."

Le conclusioni tracciate nel lavoro menzionato, che qui si riportano integralmente, sono sufficientemente tranquillizzanti e rassicuranti: *“Infatti, sebbene il tessuto economico trentino appaia - rispetto a quello di altre Regioni - sostanzialmente florido e appetibile per gli operatori, e di conseguenza non assolutamente immune dalla “possibilità” di infiltrazioni criminose, attualmente il rispetto della legalità sembra adeguatamente garantito. Quanto, invece, alla percezione dell’illegalità da parte degli operatori del Trentino, emerge la richiesta di una maggiore giustizia e sicurezza, che sarà tenuta in debita considerazione negli sviluppi futuri dell’attività del gruppo di lavoro. Il tema della sicurezza e della misura e della percezione di insicurezza da parte dei cittadini è stato correttamente tenuto presente dal gruppo di lavoro, ove si osservi che l’art. 9 dello Statuto di autonomia attribuisce alla Provincia una competenza legislativa secondaria in materia di sicurezza locale, e che gli artt. 1 e 3 della legge provinciale 27 giugno 2005, n. 8, dispongono che la Provincia promuova la realizzazione di un sistema integrato di sicurezza”*.

b) Relazione sull’attività svolta e sui risultati conseguiti dalla Direzione investigativa antimafia (DIA) del 30 dicembre 2019 e del 2 luglio 2020 sull’anno 2019.

Nell’ottavo capitolo di questo documento emerge il tema della corruzione a livello nazionale. A conferma di un trend ormai consolidato, la DNA ribadisce che la criminalità organizzata preferisce “negoziare” con i legittimi attori in campo invece di usare metodi tipicamente mafiosi, ovvero sempre meno ricorre alla forza e alla violenza. Secondo una nota della DNA *“i sodalizi mafiosi si sono mossi verso una sistematica e progressiva occupazione del mercato legale, manifestando una crescente attitudine a sviluppare le attività illecite in ambiti imprenditoriali, ove riciclano le imponenti risorse economiche che derivano dagli affari criminali”*. E ancora la DNA sottolinea che attraverso pubblici funzionari asserviti alle logiche mafiose, le cosche riescono a drenare le risorse dalla PA e per rendersi irriconoscibili riescono a farsi apprezzare per affidabilità imprenditoriale, diventando partner in grado di sbaragliare la concorrenza. Tale documento non riporta alcunché in merito al territorio della provincia di Trento.

Nella Relazione relativa al secondo semestre 2019 si riporta che *“La provincia di Trento, in ragione della sua posizione geografica, si presta ad essere utilizzata dalla criminalità italiana e straniera come crocevia per il traffico di sostanze stupefacenti e per le movimentazioni di merci illecite da e per altri Paesi europei ...”*. Si segnala infine *“che, nel settembre 2019, la Guardia di finanza ha denunciato, per l’ipotesi di riciclaggio commesso al fine di agevolare l’attività di un’associazione di tipo mafioso, alcuni dei componenti – pro tempore – del consiglio d’amministrazione di un noto gruppo vitivinicolo trentino”*.

c) Relazioni di inaugurazione dell’anno giudiziario

Per farsi un’idea più completa e precisa del contesto esterno, si sono esaminate le Relazioni di inaugurazione dell’anno giudiziario 2020, riferita all’attività 2019, e dell’anno giudiziario 2021, riferita all’anno 2020, della Sezione giurisdizionale della Corte dei Conti di Trento, nonché del Procuratore generale della medesima Corte. Si sono inoltre esaminate le Relazioni di inaugurazione dell’anno giudiziario 2021, riferita all’anno 2020, del Presidente del Tribunale Amministrativo Regionale di Trento e del Presidente della Corte d’appello di Trento.

In esito a tale esame, si ritengono condivisibili le conclusioni tratte, in particolare, dalla relazione del Presidente della Sezione giurisdizionale della Corte dei Conti dell’anno 2020, che qui si riprendono: *“il sostrato amministrativo della Provincia di Trento resta sostanzialmente sano ed i fenomeni di mala gestio restano relegati nella loro episodicità ma, soprattutto, non assurgono mai a prodotto esponenziale di diffuse illegalità e di una cultura del saccheggio della Pubblica Amministrazione che, purtroppo caratterizza altre realtà.”*

Per quanto riguarda il 2021, sembra rilevante citare il seguente passo della Relazione del Presidente f.f. della Sezione giurisdizionale – Udienza d’inaugurazione dell’Anno Giudiziario 2021-

ove si dice che: *“Occorre precisare che nel 2020 si è mantenuto costante l’incremento del contenzioso in materia di responsabilità amministrativa registrato nell’anno precedente, confermando una tendenza ormai invariata, con un consistente aumento dei danni contestati. Come lo scorso anno, occorre tuttavia precisare che il numero dei giudizi di responsabilità trattati non è, di per sé, emblematico di alcun deterioramento nell’azione delle Amministrazioni che operano nell’ambito della Provincia Autonoma di Trento, ma solo effetto di un incremento dell’attività della Procura Regionale. Le importanti decisioni adottate, nei vari ambiti della pubblica amministrazione, hanno impegnato il Collegio nell’esame di interessanti ed attuali questioni ed argomenti di spiccato interesse giuridico, tanto processuale quanto sostanziale”*.

A sua volta, il Procuratore regionale della Corte dei Conti, nella relazione d’inaugurazione dell’anno giudiziario 2021, pur parlando di *“un contesto territoriale trentino caratterizzato, in radice, da principi di onestà ed efficacia”*, ha evidenziato delle criticità in materia di incarichi esterni e di violazione delle regole di evidenza pubblica, materie queste cui il Procuratore ha dedicato la propria attenzione sottolineandone le criticità con espressioni che non possono lasciare indifferenti, evidenziando anche il danno all’immagine che l’infedele prestazione del servizio arreca alla Pubblica amministrazione.

Il Procuratore ha parlato di disprezzo del pubblico decoro, di risorse distribuite in base al puro e semplice arbitrio, talvolta in un contesto di personale prepotenza, della conseguente necessità di sanzionare odiosi favoritismi effettuati non di rado a vantaggio di parenti, amici e sodali. Nel settore contrattuale ha sottolineato che *“continuano purtroppo a registrarsi casi in cui vari soggetti (Amministratori locali, ma anche soggetti in rapporto di convenzione con la P.A.T., in particolare nel settore della pubblica istruzione), in disprezzo al pubblico decoro prima ancora che a elementari principi ordinamentali legati all’incompatibilità e al conflitto di interessi, hanno proceduto a diretti affidamenti contrattuali a se stessi o a propri congiunti”*.

Sul tema degli affidamenti, precisa il Procuratore, che si *“intende proseguire nella verifica degli affidamenti contrattuali diretti in linea con la specifica esigenza di tutelare le finanze pubbliche, nel rispetto dell’oculatazza della spesa e di sanzionare odiosi favoritismi, non di rado a vantaggio di parenti, amici e sodali dei vertici della medesima Amministrazione interessata. La scrupolosa osservanza delle regole del codice dei contratti pubblici e delle procedure di evidenza pubblica non solo implica la protezione delle risorse del Pubblico Erario, ma la difesa di tutti i cittadini (in particolare, in questo contesto, di Aziende che vengono illegittimamente estromesse dal confronto concorrenziale per effetto di condotte colpevoli di funzionari e Amministratori). A ben vedere, la difesa dei principi della concorrenza in materia di contrattualistica pubblica corrisponde (oltre che a fondamentali canoni) a precisi termini etici: tutti devono essere posti in grado di lavorare e produrre, non soltanto coloro che possono godere di illegittimi favoritismi”*.

I testi integrali degli interventi sono pubblicati al seguente link:

<https://www.corteconti.it/HOME/Documenti/DettaglioDocumenti?Id=38472062-f296-474b-b88b-e08d51948cdd>

<https://www.corteconti.it/HOME/Documenti/DettaglioDocumenti?Id=dbe3066c-699f-491b-9e15-2df7bd613c73>

d) Consultazione stampa locale

Nell’analisi del contesto esterno appare rilevante anche l’analisi della rassegna stampa dei quotidiani locali in ordine a episodi di *“malamministrazione”* o ancor più di comportamenti penalmente rilevanti che possano interferire con lo svolgimento della funzione pubblica nel territorio provinciale. In continuità con le osservazioni emerse dalla lettura delle relazioni di apertura dell’anno giudiziario 2020, infatti, numerosi sono stati nel corso del 2020 gli articoli che hanno riportato eventi corruttivi e di infiltrazione delle organizzazioni collegati all’indagine svolta dai Carabinieri del ROS nella Valle di Cembra in relazione all’attività estrattiva del porfido, che ha portato all’arresto di amministratori comunali e imprenditori, per numerosi reati tra i quali quelli di associazione mafiosa, scambio elettorale politico mafioso, estorsione, tentata estorsione.

Dal mese di ottobre a dicembre 2020, si sono susseguiti nelle principali testate trentine (L'Adige, Il Trentino, Il Corriere del Trentino) numerosi interventi che hanno evidenziato da un lato il radicamento della criminalità organizzata facente riferimento alla *"'ndrangheta"* nell'ambito di un settore economico, quello delle cave, da sempre connotato da elevata redditività, con un progressivo e graduale coinvolgimento nel tempo non solo della compagine imprenditoriale ma altresì di quella pubblica, avendo trovato substrato anche negli amministratori di alcuni comuni della Val di Cembra oltre che in referenti nazionali. Così all'indomani degli arresti anche il Procuratore Capo di Trento, coordinatore degli interventi di Carabinieri del ROS e della Guardia di Finanza, che attesta che la presenza della criminalità organizzata in Trentino è consolidata e coinvolge settori di rilevanza economica come il porfido, come anche il settore del turismo.

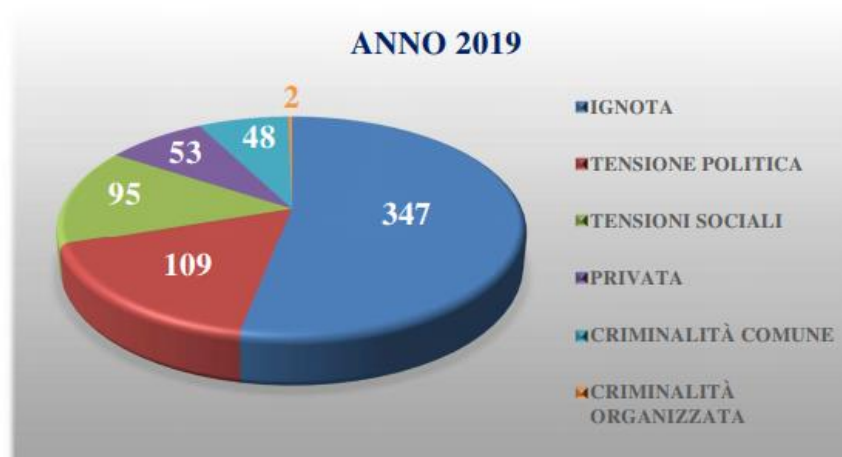
Ma non solo. L'intervento del Comandante regionale della Guardia di Finanza ha altresì evidenziato come l'emergenza COVID, e le correlate normative speciali, favoriscano la criminalità organizzata consentendole di sviluppare i propri contatti e affari, come rilevato dalle numerose segnalazioni pervenute alla Cabina di regia istituita appunto presso la GdF, ove a fronte delle imprese in difficoltà per l'emergenza, a contrario le organizzazioni criminali dispongono di ingenti risorse tali da falsare l'economia, con necessità di massima vigilanza da parte delle forze dell'ordine.

Sempre sulla costante attenzione della stampa a reati collegati con la *"res publica"* si richiamano le sentenze di appello sull'indagine "Trento Rise" in ordine a illegittimi affidamenti di consulenza da parte della società pubblica, con riconoscimento da parte della Sezione d'Appello della Corte dei Conti del danno erariale in capo ai vertici della società.

e) Rapporto ecomafia 2020 di Legambiente: nella classifica regionale dell'illegalità ambientale nel 2019, cioè quella legata al traffico e allo smaltimento illecito dei rifiuti, all'abusivismo edilizio ed all'attività di escavazione, il Trentino Alto Adige è posizionato al diciannovesimo posto, con 409 reati ed una percentuale sul totale nazionale pari al 1,2%.

f) Rapporto di e-crime dell'Università di Trento del 30.12.2020 sulla criminalità organizzata e Covid: viene evidenziato il giro di investimenti di capitale illecito dal mar Adriatico alle Dolomiti, passando per il Garda, in gran parte dell'estero.

g) Relazione sull'attività delle Forze di polizia, sullo stato dell'ordine e della sicurezza pubblica e sulla criminalità organizzata per l'anno 2018, presentata al Parlamento dal Ministro dell'Interno e trasmessa in data 5 febbraio 2020 alla Presidenza della Camera dei Deputati (doc. XXXVIII, n. 2, suddiviso in 3 volumi): in particolare nella parte relativa agli "Atti intimidatori nei confronti degli amministratori locali" l'esame dei dati relativi al 2019 attesta che si sono verificati 65443 atti intimidatori, con un aumento dell'11% rispetto al 2018 in cui si erano registrati 589 episodi. La Regione Trentino Alto Adige rileva un solo caso di atti intimidatori nell'anno 2019.



QUADRI REGIONALI E NAZIONALI TOTALI

REGIONE	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Abruzzo	4	6	4	4	3	15	14
Basilicata	6	4	10	5	5	4	1
Calabria	90	109	75	113	79	58	54
Campania	48	63	49	48	52	47	57
Emilia Romagna	20	46	30	41	21	23	53
Friuli Venezia Giulia	4	7	13	9	18	20	19
Lazio	43	37	35	29	31	25	20
Liguria	19	18	0	16	24	24	31
Lombardia	61	80	65	52	96	73	74
Marche	9	22	16	21	11	11	11
Molise	1	4	0	0	5	8	4
Piemonte	27	28	47	27	35	24	39
Puglia	89	90	83	93	88	65	66
Sardegna	86	67	77	77	66	78	50
Sicilia	99	136	65	89	64	57	84
Toscana	25	33	19	25	10	25	30
Trentino Alto Adige	3	5	0	7	3	3	1
Umbria	6	5	0	3	2	0	5
Valle d'Aosta	0	0	0	0	0	0	0
Veneto	34	45	31	34	47	29	41
TOTALE	674	805	619	693	660	589	654

h) Rapporto dell'ANAC *“La corruzione in Italia 2016-2019. Numeri, luoghi e contropartite del malaffare”* che analizza i provvedimenti emessi dall'Autorità giudiziaria nell'ultimo triennio. Il dossier fornisce un quadro dettagliato, benché non scientifico né esaustivo, delle vicende corruttive in

termini di dislocazione geografica, contropartite, enti, settori e soggetti coinvolti. Il rapporto conferma che il Trentino Alto Adige è agli ultimi posti per episodi di corruzione (2 casi nel triennio pari all'1,3%). Ciò nonostante l'analisi evidenzia che i Comuni rappresentano gli enti maggiormente a rischio e che il settore maggiormente interessato è quello degli appalti pubblici (74% dei casi).

Il rapporto è reperibile al seguente [link](https://www.anticorruzione.it/portal/rest/jcr/repository/collaboration/Digital%20Assets/anacdocs/Comunicazione/News/2019/RELAZIONE%20+TABELLE.pdf)

<https://www.anticorruzione.it/portal/rest/jcr/repository/collaboration/Digital%20Assets/anacdocs/Comunicazione/News/2019/RELAZIONE%20+TABELLE.pdf>

Il rapporto dal titolo, redatto nell'ambito del Programma Operativo Nazionale "*Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020*", finanziato dall'Unione europea, punta a definire un set di indicatori in grado di individuare il rischio di corruzione nella Pubblica amministrazione.

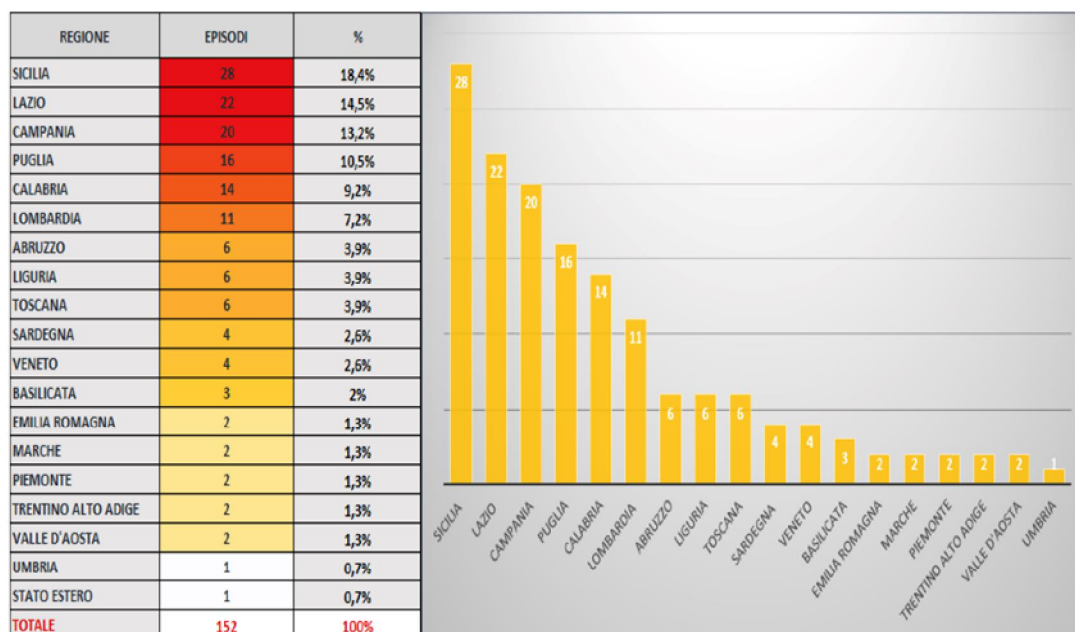
Con il supporto del personale della Guardia di Finanza impiegato presso l'ANAC, sono stati analizzati i provvedimenti emessi dall'Autorità giudiziaria nell'ultimo triennio nel caso di commissariamento degli appalti assegnati illecitamente (41 appalti ad oggi). Grazie alle informazioni raccolte, l'Autorità ha potuto redigere un quadro dettagliato delle vicende corruttive in termini di dislocazione geografica, contropartite, enti, settori e soggetti coinvolti. Gli elementi tratti dalle indagini penali possono, a detta di ANAC, fornire importanti indicazioni riguardo la fenomenologia riscontrata in concreto e i fattori che ne agevolano la diffusione, favorendo l'elaborazione di indici sintomatici di possibili comportamenti corruttivi.

Se ne riportano di seguito alcuni stralci particolarmente significati per l'analisi del contesto esterno in cui opera l'Amministrazione:

Fra agosto 2016 e agosto 2019 sono state 117 le ordinanze di custodia cautelare per corruzione spiccate dall'Autorità giudiziaria in Italia e correlate in qualche modo al settore degli appalti: esemplificando e quindi possibile affermare che sono stati eseguiti arresti ogni 10 giorni circa. Si tratta in ogni caso di una approssimazione per difetto rispetto al totale, poiché ordinanze che *ictu oculi* non rientravano nel perimetro di competenza dell'Anac non sono state acquisite.

In linea con questa cadenza temporale sono anche i casi di corruzione emersi analizzando i provvedimenti della magistratura: 152, ovvero uno a settimana (solo a considerare quelli scoperti). A essere interessate sono state pressoché tutte le regioni d'Italia, a eccezione del Friuli-Venezia Giulia e del Molise (tab. 1).

Tab. 1 - EPISODI DI CORRUZIONE 2016-2019



Dal punto di vista numerico, spicca il dato relativo alla Sicilia, dove nel triennio sono stati registrati 28 episodi di corruzione (18,4% del totale) quasi quanti se ne sono verificati in tutte le regioni del Nord (29 nel loro insieme). A seguire, il Lazio (con 22 casi), la Campania (20), la Puglia (16) e la Calabria (14).

Il 74% delle vicende (113 casi) ha riguardato l'assegnazione di appalti pubblici, a conferma della rilevanza del settore e degli interessi illeciti a esso legati per via dell'ingente volume economico. Il restante 26%, per un totale di 39 casi, è composto da ambiti di ulteriore tipo (procedure concorsuali, procedimenti amministrativi, concessioni edilizie, corruzione in atti giudiziari, ecc.).

L'analisi dell'Anac ha consentito di dare riscontro fattuale al cd. fenomeno della "smaterializzazione" della tangente, che vede una sempre minor ricorrenza della contropartita economica.

Il denaro continua a rappresentare il principale strumento dell'accordo illecito, tanto da ricorrere nel 48% delle vicende esaminate, sovente per importi esigui (2.000-3.000 euro ma in alcuni casi anche 50-100 euro appena) e talvolta quale percentuale fissa sul valore degli appalti.

In particolare, il posto di lavoro si configura come la nuova frontiera del pactum sceleris: soprattutto al Sud l'assunzione di coniugi, congiunti o soggetti comunque legati al corrotto (non di rado da ragioni clientelari) è stata riscontrata nel 13% dei casi. A seguire, a testimonianza del sopravvento di più sofisticate modalità criminali, si colloca l'assegnazione di prestazioni professionali (11%), specialmente sotto forma di consulenze, spesso conferite a persone o realtà giuridiche riconducibili al corrotto o in ogni caso compiacenti. Le regalie sono presenti invece nel 7% degli episodi.

A conferma delle molteplici modalità di corruzione, vi è il dato relativo alle utilità non rientranti nelle summenzionate fattispecie, più di un quinto del totale (21%). Oltre a ricorrenti benefit di diversa natura (benzina, pasti, pernotti) non mancano singolari ricompense di varia tipologia (ristrutturazioni edilizie, riparazioni, servizi di pulizia, trasporto mobili, lavori di falegnameria, giardinaggio, tinteggiatura) comprese talvolta le prestazioni sessuali. Tutte contropartite di modesto controvalore indicative della facilità con cui viene talora svenduta la funzione pubblica ricoperta.

Il quadro complessivo che emerge dal rapporto testimonia che la corruzione, benché all'apparenza scomparsa dal dibattito pubblico, rappresenta un fenomeno radicato e persistente, verso il quale tenere costantemente alta l'attenzione.

(..) A partire dall'approvazione della legge Severino (2012), gli interventi in materia sono stati numerosi e proficui. I vari istituti introdotti nell'ordinamento, il progressivo inasprimento delle pene e, da ultimo, la possibilità di estendere le operazioni sotto copertura anche ai delitti contro la Pubblica amministrazione saranno di certo utili nel contrasto.

La varietà delle forme di corruzione e dei settori di potenziale interesse impone di ricorrere a un'azione combinata di strumenti preventivi e repressivi, che possano operare secondo comuni linee di coordinamento ed integrazione.

Sotto questo aspetto, occorre rilevare che l'Italia non è affatto all'"anno zero"; al contrario, come testimoniano plurimi segnali, negli ultimi anni i progressi sono stati molteplici. I riconoscimenti ricevuti dall'Italia in tema di prevenzione della corruzione, numerosi e per nulla scontati, sono stati rilasciati dai più autorevoli organismi internazionali: Onu, Commissione europea, Ocse Consiglio d'Europa, Ocse, solo per citare i principali.

Di ciò pare consapevole la stessa opinione pubblica, che difatti percepisce l'Italia un Paese meno corrotto del passato, come mostra il miglioramento nelle classifiche di settore (19 posizioni guadagnate dal 2012). Il cambiamento in atto, peraltro, è anche di tipo culturale.

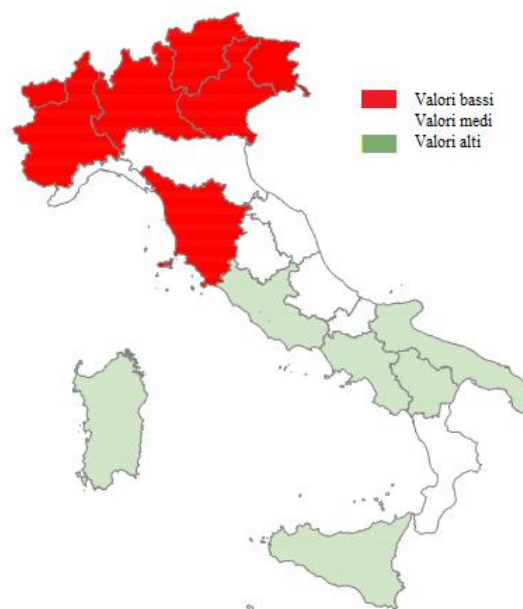
Si può quindi affermare, nel complesso, che le condizioni del contesto esterno, individuabile nell'intero territorio provinciale, non siano critiche e che il grado di integrità morale del contesto ambientale circostante sia tutto sommato buono.

i) Articolo del 4 Luglio 2019 "Una misurazione sintetica della corruzione: un'applicazione alle regioni italiane" di Domenico Tebala fonte dell'Istat e Domenico Marino fonte del Unirc, dove si evidenzia che le migliori performance sono raggruppate in Valle d'Aosta, Piemonte e Friuli-Venezia Giulia, ma la regione "meno corrotta" è il Trentino Alto Adige (indice corruzione totale 65.2, indice corruzione potenziale 66.7, indice corruzione percepita 64.3) che registra il minor numero di famiglie che hanno ricevuto richieste di denaro, favori o altro o che hanno dato denaro, regali o altro in cambio di favori o servizi, durante la loro vita e negli ultimi tre anni (2,6% - media Italia 7,9%) e persone a cui è stato chiesto di votare in cambio di favori, denaro, regali (0,9% - media Italia 3,7%), oltre ai più alti indicatori di benessere economico.

Tabella 1. Graduatoria regionale dell'indice composito della corruzione

Regione	Valore	Rango
Trentino Alto Adige/Sudtirolo	65,17	20
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	65,25	19
Piemonte	82,11	18
Friuli-Venezia Giulia	84,51	17
Lombardia	87,63	16
Veneto	92,98	15
Toscana	93,87	14
Marche	93,99	13
Emilia-Romagna	94,33	12
Umbria	95,52	11
Liguria	95,69	10
Calabria	99,28	9
Molise	101,17	8
Abruzzo	101,62	7
Basilicata	102,97	6
Campania	111,20	5
Sardegna	111,79	4
Sicilia	111,98	3
Lazio	118,60	2
Puglia	122,92	1
ITALIA	100,00	

Figura 1: Distribuzione territoriale dell'indice composito della corruzione



Anche la presenza di portatori di interessi esterni (cd. stakeholder) può influire sull'attività dell'amministrazione e pertanto al fine di favorire il coinvolgimento degli stessi si sono svolte le seguenti attività:

- è stato pubblicato apposito avviso prot. n. 332 di data 13 gennaio 2021 sull'Albo pretorio on line del sito web istituzionale dell'ente, dal 14 gennaio 2021 al 31 gennaio 2021 per l'eventuale presentazione di osservazioni da tenere in considerazione per la predisposizione del Piano. Alla scadenza **non** sono pervenute segnalazioni in merito (qualora siano pervenute osservazioni devono essere qui indicate e precisato se sono state accolte).

In relazione ai dati emersi dall'analisi del contesto esterno, si ritiene che la loro incidenza sul rischio di corruzione dell'amministrazione possa così riassumersi:

Fattore	Dato elaborato e incidenza nel PTPC
<i>Tasso di criminalità generale del territorio di riferimento</i>	<i>Basso – nessuna conseguenza nel processo di analisi dei rischi</i>
<i>Tasso di presenza della criminalità organizzata e/o di fenomeni di infiltrazioni di stampo mafioso</i>	<i>Id. come sopra</i>

<i>Reati contro la Pubblica Amministrazione nella Provincia Autonoma di Trento</i>	<i>Id. come sopra</i>
<i>Reati contro la Pubblica Amministrazione nell'ente</i>	<i>Id. come sopra</i>

Contesto interno: le medesime argomentazioni sopra riportate, riferite alla dimensione dell'ente ed al numero dei soggetti (funzionari), potenzialmente oggetto/soggetti al rischio corruzione, possono essere richiamate ed evidenziate per significare che tali rischi possono essere considerati assai ridotti. Contribuiscono a ridurre il rischio anche gli elementi e criteri indicati dall'Autorità stessa quali oggetto di valutazione: la struttura organizzativa non complessa, la qualità e la quantità del personale, la cultura organizzativa e la correttezza professionale che nella maggioranza dei casi si è potuta prima raccomandare e poi constatare.

Nessun procedimento disciplinare, ad esempio, è stato attivato negli ultimi anni, nè si sono rilevati comportamenti censurabili o sanzionati (se non pochi richiami, che comunque nulla avevano a che fare con comportamenti censurabili sotto il profilo etico, o per conflitti di interessi o, tantomeno, per fatti corruttivi).

Come già evidenziato, i procedimenti sono organizzati facendo in modo che ogni processo (e decisione) siano verificabili in termini di **coerenza, congruità e trasparenza**, in modo che siano evidenti i soggetti responsabili e le attività svolte dai medesimi nell'ambito del processo stesso: e, in particolare, facendo in modo - nel limite del possibile - che **in ogni processo intervengano più soggetti**, al fine di un reciproco controllo. In particolare, nelle gare per l'affidamento di lavori, fornitori e servizi ci si propone:

- di incrementare l'uso della tecnologia, che riduce i rischi di corruzione;
- di far gestire il procedimento a più persone (più soggetti gestiscono il processo, infatti, inferiore è il rischio).

I soggetti che concorrono alla prevenzione della corruzione all'interno dell'ente sono:

- a) **Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza**, dott. Valerio Bazzanella: svolge i compiti attribuiti dalla legge, dal PNA e dal presente Piano, in particolare elabora la proposta di Piano triennale e i suoi aggiornamenti e ne verifica l'attuazione e l'idoneità in posizione di autonomia e indipendenza;
- b) **Consiglio comunale**, organo generale di indirizzo politico-amministrativo: definisce gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza e/o comunque contribuisce alla definizione degli aggiornamenti al Piano;
- c) **Giunta Comunale**, organo esecutivo di indirizzo politico-amministrativo: adotta il PTPCT e i successivi aggiornamenti annuali a scorrimento;
- d) **Responsabili area/uffici**: partecipano al processo di gestione del rischio, in particolare per le attività indicate all'articolo 16 del d. lgs. n. 165/2001;
- e) **Responsabile dell'Anagrafe della Stazione Appaltante (RASA)**, dott. Valerio Bazzanella, Segretario generale, il quale deve provvedere all'aggiornamento annuale delle informazioni e dei dati identificativi del Comune presso l'Anagrafe unica delle stazioni appaltanti;

- f) **Dipendenti dell'ente:** partecipano ai processi di gestione dei rischi, osservano le misure contenute nel PTPCT, segnalano le situazioni di illecito al proprio Responsabile;
- g) **Collaboratori dell'ente:** osservano le misure contenute nel PTPCT e nel codice di comportamento dei dipendenti e segnalano le situazioni di illecito al Responsabile di riferimento.

LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL COMUNE DI MEZZOLOMBARDO

Il Comune di Mezzolombardo da alcuni anni si è dotato di un Regolamento di organizzazione, approvato inizialmente con deliberazione consiliare n. 19 del 20 marzo 2002 e successivamente più volte aggiornato, il quale detta disposizioni in ordine alla struttura del Comune.

Come sopra già ricordato, tale regolamento è stato oggetto di revisione e aggiornamento con delibera consiliare n. 6 del 19 febbraio 2018 e da ultimo con deliberazione consiliare n. 4 di data 25 febbraio 2021.

Si richiamano alcuni rilevanti articoli, che disciplinano il funzionamento della struttura comunale.

Articolo 7

Ordinamento della struttura amministrativa

1. L'apparato tecnico - amministrativo comunale è costituito da strutture organizzative, denominate **Servizi**, finalizzate a garantire l'efficacia dell'intervento nell'ambito di specifiche materie appartenenti ad un'area omogenea.
2. All'interno di ciascun Servizio sono costituite altre unità organizzative subordinate, denominate **Uffici**, che si occupano di specifiche materie, organizzate per moduli orizzontali secondo le modalità stabilite dal presente regolamento e da appositi atti di organizzazione.
3. Quando lo richiedano specifici obiettivi o progetti, possono essere costituite "Unità operative" a tempo determinato, parzialmente composte anche di collaboratori esterni.

Articolo 8

Dotazione di personale e pianta organica

1. La dotazione organica complessiva del personale comunale, ritenuta necessaria dal Consiglio comunale per il soddisfacimento dei compiti e degli obiettivi programmati dall'Amministrazione e per l'erogazione dei servizi ai terzi, è indicata per ciascuna categoria di classificazione del personale in apposita tabella allegata al Regolamento organico del personale dipendente.
2. La Giunta comunale, nell'ambito della dotazione organica stabilita dal Consiglio comunale ai sensi del comma 1, individua le strutture organizzative e le unità subordinate di cui all'articolo 5, approva la pianta organica con la dotazione di personale nei singoli uffici e il numero di posti per le singole figure professionali, nel rispetto delle prescrizioni di massima di cui agli articoli successivi e in particolare dei criteri di cui all'articolo 9.
3. Prima dell'adozione degli atti di cui al comma 2, la Giunta acquisisce il parere del Segretario generale e informa le organizzazioni sindacali aziendali con modalità previste dal contratto collettivo.
4. Il Segretario generale, sentita la Giunta comunale e previa informazione alle Organizzazioni sindacali interne, assegna il personale dipendente nelle singole unità organizzative individuate con il provvedimento della Giunta di cui al comma 2.

Articolo 9

Criteri per la dotazione di personale di ciascuna struttura

1. La Giunta comunale individua la dotazione di specifico personale nelle diverse unità organizzative, sulla base della dotazione complessivamente autorizzata dal Consiglio comunale, tenendo conto dei servizi che si vogliono garantire o potenziare e dei carichi di lavoro.
2. L'Ufficio di Segreteria è posto in posizione di staff, in quanto agisce su ambiti generali correlati alla pianificazione, al coordinamento delle attività degli uffici, alla consulenza, al controllo ed è rivolto a garantire le condizioni migliori per lo svolgimento delle funzioni di linea (line).
3. E' assicurata all'interno dell'ente:
 - l'individuazione di uno o più funzionari responsabili dello Sportello Relazioni con il pubblico, definito anche URP (Ufficio relazioni con il pubblico) ancorchè non istituito in tale forma ai sensi dell'articolo 13;
 - l'attribuzione al personale di uno o più uffici, anche in misura non esclusiva, delle competenze relative alla gestione ed allo sviluppo del sistema informatico comunale ed all'assistenza informatica a tutti gli uffici;
 - un servizio notifiche, da affidare in primis ad una figura professionale con funzioni di messo, che potrà essere sostituito in caso di assenza o impedimento da uno o più sostituti, designati dal Segretario generale.

Articolo 12

Nomina responsabili di Servizio e conferimento di posizione organizzativa (P.O.)

1. In ciascun Servizio è, di norma, nominato un funzionario responsabile che assume la denominazione di "Caposervizio", preposto alla gestione delle risorse finanziarie, strumentali e umane a disposizione, secondo quanto previsto dalla legge e dai regolamenti, ai quali possono essere attribuite alcune funzioni dirigenziali ai sensi del comma 4.
2. Il Caposervizio è nominato con decreto del Sindaco, dopo l'acquisizione del parere del Segretario generale, tra i funzionari di categoria non inferiore a "C evoluto", anche inquadrati in posizione non apicale, in possesso dei requisiti per l'accesso alla categoria stessa e, di norma, avente rapporto di lavoro a tempo pieno.
3. Ai sensi dell'articolo 18, comma 101, della L.R. 23 ottobre 1998 n. 10, con il decreto di cui al comma 2 il Sindaco può attribuire temporaneamente ai Capiservizio che non possiedono la qualifica dirigenziale la posizione organizzativa (P.O.), tenendo conto della effettiva attitudine e capacità professionale, dell'esperienza acquisita nel settore e dei risultati ottenuti.
4. Le posizioni organizzative sono preventivamente individuate con deliberazione della Giunta comunale, nel rispetto delle specifiche norme stabilite dagli accordi sindacali di settore, motivandone le ragioni, possono essere assegnate anche a funzionari che non siano Capiservizio.
5. Ai titolari di P.O. spetta la relativa indennità, stabilita dalla Giunta comunale nei limiti e secondo quanto stabilito dalle norme contrattuali in materia, acquisite le valutazioni di cui all'articolo 5.
6. Le organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative sono informate dell'assunzione dei provvedimenti di cui ai commi 4 e 5.
7. L'incarico di Caposervizio, comunque rinnovabile, è conferito a tempo determinato per un periodo di tempo non inferiore ad un anno e non superiore a cinque anni, ferma restando la facoltà di motivata revoca. L'incarico non può eccedere comunque il novantesimo giorno successivo alla scadenza del mandato del Sindaco che lo ha nominato.
8. I funzionari nominati Capiservizio sono oggetto di valutazione, sui comportamenti e sui risultati, necessaria anche per l'attribuzione dell'indennità di risultato. La valutazione è effettuata congiuntamente dal Segretario generale e dalla Giunta, secondo quanto stabilito nel Piano Esecutivo di Gestione.

Articolo 13

Individuazione degli Uffici e nomina Capiufficio

1. La Giunta comunale, con apposita deliberazione procede alla individuazione e denominazione degli uffici sulla base dei seguenti criteri generali:
 - a) gli uffici sono individuati sulla base di criteri di omogeneità funzionale, con riguardo a finalità operative ed obiettivi che li caratterizzano, tenendo presenti la necessità di garantire all'assetto organizzativo flessibilità ed adattabilità;
 - b) la denominazione dei diversi uffici dovrà tenere conto delle attività più significative svolte all'interno dell'area di competenza;
 - c) alcuni uffici sono istituiti con funzioni strumentali (di staff) per l'esercizio dell'attività di supporto dell'intera amministrazione comunale, distinti dagli uffici cui sono attribuite funzioni finali (di line), per l'esercizio delle attività di produzione ed erogazione dei servizi finali alla cittadinanza;
 - d) deve essere assicurato il coordinamento con le tabelle dei procedimenti di cui all'articolo 26.
2. Il Corpo di Polizia locale - municipale o intercomunale - è posto, all'interno dell'organizzazione, in una particolare posizione in quanto nelle sue funzioni di controllo e prevenzione è soggetto solo alle direttive del Sindaco, operando alle sue dirette dipendenze, fermo restando che sono fatti salvi i rapporti gerarchici con il Segretario generale per ciò che attiene la gestione più strettamente amministrativa del personale, ai sensi di legge e di regolamento.
3. Con la deliberazione di cui al comma 1 o nel Piano Esecutivo di Gestione, la Giunta comunale può individuare anche alcune specifiche competenze che fanno capo ai diversi uffici, fermo restando che ciascun Caposervizio può individuare più specificatamente singoli procedimenti di competenza degli uffici stessi, anche eventualmente al fine di chiarire o completare le suddette indicazioni.

Articolo 14

Uffici obbligatori e numero complessivo degli uffici

1. Sono obbligatoriamente costituiti specifici Uffici almeno nei seguenti settori di attività, fermo restando quanto specificato nel comma 2:
 - a) Segreteria generale;
 - b) Personale;
 - b) Ragioneria;
 - c) Entrate e Tributi;
 - d) Anagrafe, Stato civile ed elettorale;
 - e) Urbanistica ed Edilizia privata;
 - f) Lavori pubblici;
 - g) Polizia urbana;
 - h) Attività sociali;
 - i) Biblioteca e attività culturali.
2. E' ammesso, in relazione ai settori individuati nel comma 1, che alcuni uffici si occupino di più di una delle attività indicate.
3. Non possono comunque essere attivati complessivamente più di dodici (12) uffici.
4. Nessun ufficio può essere costituito con una dotazione inferiore alle due (2) unità lavorative appartenenti ai profili impiegatizi.
5. La Giunta può costituire, sentito il Segretario generale o a seguito di sua proposta, uffici speciali temporanei allo scopo di coordinare particolari programmi o progetti, anche a carattere interdisciplinare, determinandone le finalità, la durata e le risorse messe a disposizione.

Articolo 15

Incarichi di preposizione agli uffici

1. A ciascun ufficio è preposto un funzionario che assume la denominazione di "Capo ufficio" o, per le unità operative temporanee, di "Capo progetto".
2. Il Capoufficio è nominato con decreto del Sindaco, dopo l'acquisizione del parere del Segretario generale, tra i funzionari di categoria non inferiore a "C base", in possesso dei requisiti per l'accesso alla categoria stessa e, di norma, avente rapporto di lavoro a tempo pieno.
3. Ai Capiufficio può essere attribuita una indennità di area direttiva o equivalente, nel rispetto delle norme contrattuali in materia, con deliberazione della Giunta comunale che individua le posizioni di lavoro che ne possono beneficiare. La Giunta comunale, con propria specifica deliberazione o in sede di approvazione del PEG, definisce le modalità di attribuzione di tale indennità e dell'assunzione di tale provvedimento sono informate le organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative.
4. L'affidamento dell'incarico di capoufficio tiene conto della effettiva attitudine e capacità professionale, dell'esperienza acquisita nel settore e dei risultati ottenuti e può essere subordinato alla frequenza di apposito corso formativo della durata di almeno 20 ore, organizzato dall'Amministrazione fuori dall'orario di servizio o comunque frequentabile con ricorso a congedo ordinario o a recuperi.
5. L'incarico, comunque rinnovabile, è conferito a tempo determinato per un periodo di tempo non inferiore ad un anno e non superiore a 5 anni, ferma restando la facoltà di motivata revoca. L'incarico non può eccedere comunque il 90° (novantesimo) giorno successivo alla scadenza del mandato del Sindaco che lo ha nominato.

Attualmente la struttura organizzativa del Comune di Mezzolombardo, come risulta dalla pianta organica del personale da ultimo approvata con deliberazione della Giunta comunale n. 31 di data 26 febbraio 2021, è organizzata in n. 6 Servizi e n. 10 Uffici e precisamente:

Servizio Affari Generali

Ufficio Segreteria e Contratti

Ufficio Attività economiche, sport e promozione

Ufficio Anagrafe, stato civile ed elettorale, servizi cimiteriali

Servizio Programmazione e Finanze

Ufficio Entrate e personale

Ufficio Ragioneria

Servizio Polizia Municipale

Ufficio Polizia Municipale

Servizio Attività Sociali e Culturali

Ufficio Attività culturali (Biblioteca)

Ufficio Attività sociali

Servizio Lavori Pubblici

Ufficio Lavori pubblici e patrimonio

Servizio Urbanistica e ambiente

Ufficio Edilizia e ambiente

DOTAZIONE ORGANICA

approvata con Delibera C.C. n° 4 dd. 25/02/2021

TABELLA A 6 DOTAZIONE ORGANICA PER CATEGORIE DI CLASSIFICAZIONE

CATEGORIE	N. POSTI ⁽¹⁾
Segretario generale 1	1
Cat. D	7
Cat. C	33 ⁽²⁾
Cat. B	14
Cat. A	0
Totale complessivo	55

Note

(1) Il numero dei posti si intende sempre a 36 ore. La suddivisione dei posti all'interno della categoria tra livello base/evoluto e la trasformazione di posti da tempo pieno a tempo parziale e viceversa è operata con deliberazione della Giunta comunale. Ai sensi dell'art. 5 del ROPD e dell'art. 8 del Regolamento di organizzazione, nell'ambito della dotazione organica stabilita dal Consiglio comunale, la Giunta comunale approva la pianta organica.

(2) oltre 3 posti di C ad esaurimento

PIANTA ORGANICA

approvata con Delibera G.C. n° 31 dd. 26/02/2021

1 Segretario generale di II^a Classe	
SERVIZIO AFFARI GENERALI	
UFFICIO SEGRETERIA E CONTRATTI	
1 funzionario amministrativo	D. base
2 assistenti amministrativi	C. base
1 assistente informatico	C. base
1 assistente amministrativo	C. base a tempo parziale 24 ore
1 coadiutore amministrativo	B. evoluto a tempo parziale 24 ore
1 coadiutore amministrativo-(messo)	B. evoluto a tempo parziale 24 ore
UFFICIO ATTIVITA' ECONOMICHE SPORT e PROMOZIONE	
1 collaboratore amministrativo	C. evoluto
1 assistente amministrativo	C. base ad esaurimento
1 coadiutore amministrativo	B. evoluto a tempo parziale 24 ore
UFFICIO ANAGRAFE - STATO CIVILE ED ELETTORALE - SERVIZI CIMITERIALI	
1 collaboratore amministrativo	C. evoluto
4 assistenti amministrativi	C. base

SERVIZIO PROGRAMMAZIONE E FINANZE		
	1 vicesegretario	D. evoluto
UFFICIO ENTRATE E PERSONALE		
	1 collaboratore contabile	C. evoluto
	1 assistente amministrativo	C. base
	1 coadiutore amministrativo	B. evoluto part time 28 ore
UFFICIO RAGIONERIA		
	1 funzionario contabile	D. base
	1 assistente contabile	C. base
	2 coadiutori amministrativi contabili	B. evoluto part time 52 ore
SERVIZIO DI POLIZIA MUNICIPALE		
UFFICIO POLIZIA MUNICIPALE		
	1 Comandante funzionario di PM	D. base
	1 Coadiutore	C. evoluto
	7 agenti di PM	C. base
SERVIZIO ATTIVITA' SOCIALI E CULTURALI		
	1 Funzionario amministrativo	D. base
UFFICIO ATTIVITA' CULTURALI (BIBLIOTECA)		
	1 collaboratore bibliotecario	C. evoluto
	1 assistente bibliotecario	C. base
	1 coadiutore amministrativo	B. evoluto
UFFICIO ATTIVITA' SOCIALI		
	1 collaboratore amministrativo	C. evoluto ad esaurimento
	1 assistente amministrativo	C. base
	1 coadiutore amministrativo	B. evoluto part time 28 ore
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI		
UFFICIO LL.PP. E PATRIMONIO		
	1 Funzionario tecnico	D. base
	1 collaboratore tecnico	C. evoluto
	1 collaboratore amministrativo	C. evoluto
	1 assistente tecnico	C. base
	1 coadiutore amministrativo	B. evoluto
	3 operai specializzati	B. evoluto
	4 operai qualificati	B. base
SERVIZIO URBANISTICA E AMBIENTE		
UFFICIO EDILIZIA E AMBIENTE		
	1 Funzionario tecnico	D. base
	1 collaboratore tecnico	C. evoluto
	1 assistente amministrativo	C. base part time 28 ore
	1 assistente tecnico	C. base
	1 assistente tecnico	C. base ad esaurimento
	3 custodi forestali	C. base

Ad esaurimento:

1 Collaboratore amministrativo cat. C evoluto

1 Assistente tecnico cat. C base

1 Assistente amministrativo cat. C base

Obblighi di collaborazione.

Si ribadiscono, dunque, in capo alle figure apicali, l'obbligo di collaborazione attiva e la corresponsabilità nella promozione ed adozione di tutte le misure atte a garantire l'integrità dei comportamenti individuali nell'organizzazione. Debbono guidare tale attività i seguenti principi e obiettivi:

- la diffusione dei valori etici;
- la massima trasparenza;
- la massima imparzialità dell'attività amministrativa (art. 97 della Costituzione),
- evitare possibili conflitti di interessi.

Con la trasmissione a tutti del Codice di comportamento il RPCT ha chiesto la collaborazione di tutti ed in particolare dei funzionari dotati di posizione organizzativa (che possono assumere atti con rilevanza esterna, dotati di una certa discrezionalità amministrativa e con poteri di spesa). Tale aspetto, e tale esigenza di coinvolgimento attivo di tutti i dipendenti, ed in particolare dei funzionari apicali, va richiamato e sottolineato negli incontri dedicati alla formazione.

Non si esclude l'ipotesi di designare formalmente in futuro alcuni referenti per l'integrità per ogni settore della struttura comunale (che l'ANAC stessa evidenzia come utili nelle organizzazioni particolarmente complesse - Paragrafo 4.2, lett. f) che coadiuvino il Responsabile dell'Anticorruzione. Tali designazioni non sono state, finora, effettuate in considerazione della dimensione dell'Ente e delle valutazioni di cui sopra, ai sensi delle quali non è emersa la necessità di raggiungere un maggior grado di effettività dell'azione di prevenzione e contrasto alla corruzione.

PARAGRAFO 4 INDIVIDUAZIONE DELLE AREE A RISCHIO MAPPATURA DEI PROCESSI VALUTAZIONE E ANALISI DEL RISCHIO

Individuazione delle aree di rischio.

L'attività del Comune è stata analizzata ed effettuata una mappatura dei procedimenti, per identificare i possibili rischi corruttivi.

L'aspetto centrale e più importante dell'analisi del contesto interno, oltre alla rilevazione dei dati generali relativi alla struttura e alla dimensione organizzativa, è la cosiddetta mappatura dei processi, consistente nella individuazione e analisi dei processi organizzativi. L'obiettivo è che l'intera attività svolta dall'amministrazione venga gradualmente esaminata al fine di identificare le aree e, al loro interno, i processi che, in ragione della natura e delle peculiarità dell'attività stessa, risultino potenzialmente esposti a rischi corruttivi.

L'art. 1 comma 16 della Legge 190/2012 ha individuato alcune aree di rischio ritenendole comuni a tutte le amministrazioni. Tali aree si riferiscono ai procedimenti di:

- concorsi e prove selettive per l'assunzione del personale e progressioni di carriera di cui all'articolo 24 del decreto legislativo n. 150 del 2009;
- scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, anche con riferimento alla modalità di selezione prescelta ai sensi del codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, di cui al d.lgs. n. 50/2016;
- concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati;
- autorizzazione o concessione.

L'allegato 2 del PNA 2013 prevede peraltro l'articolazione delle citate aree in sotto aree, e più precisamente:

A) Area: acquisizione e gestione del personale

1. Reclutamento
2. Progressioni di carriera
3. Conferimento di incarichi di collaborazione

B) Area: contratti pubblici

1. Definizione dell'oggetto dell'affidamento
2. Individuazione dello strumento/istituto per l'affidamento
3. Requisiti di qualificazione
4. Requisiti di aggiudicazione
5. Valutazione delle offerte
6. Verifica dell'eventuale anomalia delle offerte
7. Procedure negoziate
8. Affidamenti diretti
9. Revoca del bando
10. Redazione del cronoprogramma
11. Varianti in corso di esecuzione del contratto
12. Subappalto
13. Utilizzo di rimedi di risoluzione delle controversie alternativi a quelli giurisdizionali durante la fase di esecuzione del contratto

C) Area: provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario

1. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an
2. Provvedimenti amministrativi a contenuto vincolato
3. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an e a contenuto vincolato
4. Provvedimenti amministrativi a contenuto discrezionale
5. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an
6. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an e nel contenuto

D) Area: provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario

1. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an
2. Provvedimenti amministrativi a contenuto vincolato
3. Provvedimenti amministrativi vincolati nell'an e a contenuto vincolato
4. Provvedimenti amministrativi a contenuto discrezionale
5. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an

6. Provvedimenti amministrativi discrezionali nell'an e nel contenuto

L'aggiornamento del PNA 2013, di cui alla determina n. 12/2015 dell'ANAC, aggiunge le seguenti aree:

E) Area: Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

1. Accertamenti
2. Riscossioni
3. Impegni di spesa
4. Liquidazioni
5. Pagamenti
6. Alienazioni
7. Concessioni e locazioni

F) Area: Controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni

1. Controlli
2. Sanzioni

G) Area: Incarichi e nomine

1. Incarichi
2. Nomine

H) Area Affari legali e contenzioso

1. Risarcimenti
2. Transazioni

Gli aggiornamenti 2016 e 2018, hanno inoltre aggiunto rispettivamente le seguenti aree:

I) Area: Governo del Territorio

L) Area: Gestione Rifiuti

In relazione alla necessità di estendere la mappatura dei processi a tutta l'attività svolta dall'Ente appare doveroso aggiungere le seguenti ulteriori aree con le relative sub aree:

M) Area: Servizi demografici

1. Anagrafe
2. Stato civile
3. Servizio elettorale
4. Leva militare

N) Area: Affari istituzionali

1. Gestione protocollo
2. Funzionamento organi collegiali
3. Gestione atti deliberativi

Mappatura dei processi.

Individuate come sopra le aree e relative sub-aree, si tratta di individuare all'interno delle stesse i relativi processi.

Un processo può essere definito come una sequenza di attività interrelate ed interagenti che trasformano delle risorse (input del processo) in un prodotto (output del processo) destinato ad un soggetto interno o esterno all'amministrazione (utente).

Sul piano del metodo si pone il problema del rapporto fra processo, come sopra definito, e i procedimenti amministrativi codificati dalla L. 241/1990 (per i Comuni trentini la L.P. n. 23/1992). La differenza sostanziale sta nel fatto che i procedimenti amministrativi sono formalizzati, mentre il processo che qui viene in rilievo riguarda il modo concreto in cui l'amministrazione ordinariamente agisce e che tiene anche conto in particolare delle prassi interne e dei rapporti formali e non, con i soggetti esterni all'amministrazione che intervengono nel processo.

L'allegato 1 al PNA 2019 prevede che la mappatura dei processi si articoli nelle seguenti fasi:

- A) **identificazione dei processi**, consistente nell'elencazione completa dei processi svolti dall'amministrazione;
- B) **descrizione del processo**, consistente principalmente nella descrizione delle attività che scandiscono e compongono il processo, dei soggetti che svolgono le attività e nell'individuazione della responsabilità complessiva del processo;
- C) **rappresentazione**, consistente nella rappresentazione grafica o tabellare degli elementi descrittivi del processo illustrati nella fase precedente.

Per addivenire all'**identificazione dei processi**, il Responsabile della prevenzione della corruzione ha collaborato con i Responsabili dei servizi e con i Capiufficio con i quali si è recentemente effettuata una ricognizione dei procedimenti amministrativi dell'ente ed approvata la tabella degli stessi con deliberazione della Giunta comunale n. 107 di data 30 giugno 2020. Data l'approfondita conoscenza da parte di ciascun funzionario dei procedimenti, dei processi e delle attività svolte dal proprio settore, si è potuto enucleare i processi svolti all'interno dell'Ente ed elencarli nella Tavola allegato 1 "Catalogo dei processi e descrizione dettagliata" raggruppandoli in aree di rischio.

Secondo gli indirizzi del PNA e in attuazione del principio della "gradualità" (PNA 2019), seppure la mappatura di cui all'allegato appaia comprensiva dei processi riferibili all'ente, l'RPCT e i Responsabili dei servizi proseguiranno gli incontri anche nel corso del corrente anno per addivenire alla individuazione di tutti i processi dell'ente. Va anche sottolineato che il 2020 ha rappresentato un anno particolarmente anomalo a causa della pandemia da Covid-19 ancora purtroppo in corso e che gli uffici sono stati particolarmente impegnati ad offrire i consueti servizi alla popolazione pur in una situazione di emergenza.

Si è poi proceduto all'attività di **descrizione dettagliata dei processi**, con la quale si è cercato di descrivere analiticamente i processi. Sotto tale profilo l'allegato 1 Catalogo dei processi e descrizione dettagliata descrive i processi "Acquisizione e gestione del personale". Nel corso del 2021 si proseguirà al completamento della descrizione dettagliata dei processi mediante redazione di apposite schede per ciascun processo individuato.

L'ultima fase della mappatura dei processi concerne la "**rappresentazione**" tabellare degli elementi descrittivi del processo sopra illustrati effettuata sempre nell'ambito dell'allegato 1 Catalogo dei processi e descrizione dettagliata, e dell'Allegato 4 Misure preventive.

Valutazione del rischio

Identificazione degli eventi rischiosi

L'identificazione degli eventi rischiosi ha l'obiettivo di individuare quei comportamenti o fatti che possono verificarsi in relazione ai processi di pertinenza di questo Comune, tramite i quali si concretizza il fenomeno corruttivo.

L'attività di identificazione è stata effettuata mediante l'analisi delle seguenti **fonti informative**:

- contesto interno ed esterno dell'Ente,
- eventuali casi giudiziari e di altri episodi di corruzione o cattiva gestione accaduti in passato nell'Amministrazione oppure in altre amministrazioni o enti che possono emergere dal confronto con realtà simili,
- incontri con i Responsabili degli uffici o il personale dell'Amministrazione che abbia conoscenza diretta sui processi e quindi delle relative criticità;
- risultanze dell'attività di monitoraggio svolta dal RPCT e delle attività svolte da altre strutture di controllo interno,
- segnalazioni ricevute tramite il canale del whistleblowing o tramite altre modalità,
- registro dei rischi realizzato da altre Amministrazioni, simili per tipologia e complessità organizzativa, analizzati nel corso di momenti di confronto e collaborazione,
- indicazioni tratte dal PNA 2013, con particolare riferimento alla lista esemplificativa dei rischi di cui all'Allegato 3 e del suo aggiornamento punto 6.4 Parte Generale - Determinazione ANAC n. 12/2015, nonché dal PNA 2016 con particolare riferimento alla Parte speciale - Approfondimenti - capitolo VI Governo del territorio.

L'identificazione degli eventi rischiosi è stata attuata partendo dalla mappatura dei processi e utilizzando come unità di riferimento il processo in considerazione della ridotta dimensione organizzativa di questo Comune, nonché della scarsità di risorse e competenze adeguate allo scopo. Sempre secondo gli indirizzi del PNA e in attuazione del principio della "gradualità", il RPCT e i Responsabili di servizio si riuniranno nel corso del corrente anno per affinare la metodologia di lavoro, passando dal livello minimo di analisi (per processo) ad un livello via via più dettagliato (per attività), perlomeno per i processi maggiormente esposti a rischi corruttivi.

L'indagine si è conclusa con l'elaborazione della Allegato 2 "Registro degli eventi rischiosi".

Analisi del rischio

L'analisi del rischio è stata effettuata tramite due strumenti:

- A) **l'analisi dei fattori abilitanti**, cioè l'analisi dei fattori di contesto che agevolano il verificarsi di comportamenti o fatti di corruzione
- B) **la stima del livello di esposizione al rischio**, cioè la valutazione del rischio associato ad ogni processo o attività.

Individuazione dei fattori abilitanti

Seguendo le indicazioni del PNA 2019 sono stati individuati i seguenti fattori abilitanti e per ciascuno di essi è stato previsto un percorso guidato per determinarne la loro incidenza su ogni singolo processo.

FATTORE 1: PRESENZA DI MISURE DI CONTROLLO
Presso l'amministrazione sono già stati predisposti strumenti di controllo relativi agli eventi rischiosi?

Sì, il processo è oggetto di specifici controlli regolari da parte dell'ufficio o di altri soggetti = 1
Sì, ma sono controlli non specifici o a campione, derivanti dal fatto che il processo è gestito anche da soggetti diversi dall'ufficio che lo ha istruito o ha adottato l'output = 2
No, non vi sono misure e il rischio è gestito dalla responsabilità dei singoli = 3
FATTORE 2: TRASPARENZA
Il processo è oggetto di procedure che ne rendono trasparente l'iter e/o l'output, all'interno dell'ente, stakeholder, soggetti terzi?
Sì il processo o gran parte di esso è pubblico, anche tramite Amministrazione trasparente: 1
Sì ma è reso pubblico solo l'output (es. gli estremi del provvedimento) ma non l'intero iter: 2
No il processo non ha procedure che lo rendono trasparente: 3
FATTORE 3: COMPLESSITA' DEL PROCESSO
Si tratta di un processo complesso?
No il processo è meramente operativo o richiede l'applicazione di norme elementari: 1
Sì, ma la complessità deriva dall'applicazione di norme di legge e regolamento note e generalmente conosciute: 2
Sì il processo richiede l'applicazione di norme di dettaglio complesse e/o poco chiare, note nello specifico ai soli uffici competenti = 3
FATTORE 4: RESPONSABILITA', NUMERO DI SOGGETTI COINVOLTI E ROTAZIONE DEL PERSONALE
Il processo è gestito sempre dai medesimi soggetti, da singoli o piccoli gruppi non sostituibili perché non è facilmente attuabile la rotazione del personale?
No il processo è trasversale ed è gestito da diversi dipendenti, su cui avvengono forme di rotazione (es. presenze allo sportello) : 1
Sì il processo è gestito da uno o pochi funzionari, non facilmente sostituibili con criteri di rotazione, ma ciò impatta relativamente sul rischio corruttivo perché il processo in altre fasi viene visto o gestito indirettamente da altri soggetti dell'organizzazione = 2
Sì il processo è gestito da uno o pochi funzionari, non facilmente sostituibili con criteri di rotazione, e ciò impatta sul rischio corruttivo perché il processo non viene visto o gestito indirettamente da altri soggetti dell'organizzazione = 3
FATTORE 5: INADEGUATEZZA O ASSENZA DI COMPETENZE DEL PERSONALE ADDETTO AI PROCESSI
Il processo è gestito da soggetti la cui competenza è adeguata alla complessità dello stesso?
Sì, gli uffici hanno strutturazione e competenza adeguata alla gestione del processo: 1
Non è un processo influenzabile dalla specifica competenza del personale: 2
No, il processo è gestito da soggetti che non sempre hanno competenze sullo specifico argomento: 3
FATTORE 6: FORMAZIONE, CONSAPEVOLEZZA COMPORTAMENTALE E DEONTOLOGICA
Il personale che gestisce il processo è stato oggetto specifica formazione, sia tecnica sia relativa a questioni comportamentali, etiche e deontologiche?
Sì, il personale coinvolto è stato oggetto di formazione generale in materia di anticorruzione, sia specifiche ad hoc per il tipo di processo: 1
Sì, il personale coinvolto è stato oggetto solo di formazione generale sulle tematiche delle responsabilità penali, comportamentali e deontologiche: 2

No, il personale coinvolto non è stato oggetto di formazione: 3

Individuazione degli indicatori, misurazione del livello di esposizione al rischio e formulazione di un giudizio sintetico

Il secondo strumento di analisi del rischio, comunque correlato al primo, è servito per definire il livello di esposizione al rischio di eventi corruttivi. Tale attività è stata importante per individuare i processi e le attività su cui concentrare l'attenzione sia per la progettazione o per il rafforzamento delle misure di trattamento del rischio, sia per l'attività di monitoraggio da parte del RPCT.

L'ente ha deciso di procedere, come suggerito dal PNA 2019, con un approccio **valutativo** correlato all'esito dell'indagine sui fattori abilitanti. Attività che ha portato poi alla concreta misurazione del livello di esposizione al rischio e alla formulazione di un giudizio sintetico.

I criteri indicativi della stima del livello di rischio, tradotti operativamente in "**indicatori di rischio**" sono base per la discussione con i dirigenti/responsabili competenti e sono in grado di fornire delle indicazioni sul livello di esposizione al rischio del processo o delle sue attività componenti.

Gli indicatori di rischio utilizzati sono i seguenti:

CRITERIO 1: LIVELLO DI INTERESSE ESTERNO
Esistono interessi, anche economici, a vantaggio di beneficiari o per i destinatari del processo?
No, il processo ha mera rilevanza procedurale senza benefici o vantaggi per terzi = 1
Sì, anche se i benefici non sono di entità tale da destare interessi di sorta: 2
Sì, il processo comporta interessi in qualche modo potenzialmente significativi = 3
CRITERIO 2: GRADO DI DISCREZIONALITA' DEL DECISORE INTERNO ALLA PA
Il processo è caratterizzato da aspetti discrezionali in capo al personale istruttore o apicale?
No, il processo è totalmente disciplinato da norme di legge e regolamento, senza margini di discrezionalità = 1
Sì, perché il processo è definito da norme di legge, con alcuni margini di discrezionalità in capo ai soggetti coinvolti: 2
Sì, perché il processo è genericamente definito da norme di legge, ma lascia ampia discrezionalità ai soggetti coinvolti: 3
CRITERIO 3: MANIFESTAZIONE DI EVENTI CORRUTTIVI IN PASSATO NEL PROCESSO/ATTIVITA' ESAMINATA
In passato si sono manifestati, presso l'ente o presso enti analoghi della regione, eventi corruttivi (penalmente o disciplinarmente rilevanti) riferibili al processo?
No, dall'analisi dei fattori interni non risulta: 1
Sì, ma riferiti ad enti analoghi al nostro situati nel contesto territoriale provinciale: 2
Sì: 3
CRITERIO 4: IMPATTO SULL'OPERATIVITA', L'ORGANIZZAZIONE E L'IMMAGINE?
Se si verificasse il rischio inerente questo processo, come ne risentirebbe l'operatività dell'Ente e la sua immagine?
Vi sarebbero conseguenze marginali e l'ufficio continuerebbe a funzionare: 1

Vi sarebbero problematiche operative, superabili con una diversa organizzazione del lavoro: 2
Vi sarebbero problematiche operative che possono compromettere gli uffici e in generale la governance: 3

Per ogni processo si è proceduto alla misurazione, mediante autovalutazione, di ognuno dei criteri sopra evidenziati, pervenendo così alla valutazione complessiva del livello di esposizione al rischio.

L'allegato 3 **"Misurazione del livello di esposizione al rischio"** riporta la valutazione complessiva del livello di esposizione al rischio con la seguente formula matematica: $A \times B = \text{rischio sintetico}$. Dove "A" è la Media dei risultati sull'indagine sui fattori abilitanti che viene moltiplicata per "B" vale a dire la Media dei risultati dei criteri indicativi della stima del livello di rischio.

Il risultato ha comportato l'effettiva misurazione del livello di esposizione al rischio e formulazione di un giudizio sintetico basato sui seguenti parametri:

<i>Valore livello di rischio - intervalli</i>	<i>Classificazione del rischio</i>
Da 1 a 3,99	Basso
Da 4 a 7,99	Medio
Da 8 a 9	Alto

In occasione dell'elaborazione del Piano 2022-2024 si provvederà a completare l'adeguamento del sistema di valutazione del rischio alla nuova metodologia di misurazione di esposizione al rischio prevista dal PNA 2019, eliminando ogni riferimento quantitativo.

Ponderazione del rischio

La ponderazione del rischio ha lo scopo di stabilire le azioni da intraprendere per ridurre l'esposizione al rischio e la priorità di trattamento dei rischi.

In questa fase si è ritenuto di:

- 1- assegnare la massima priorità ai processi che hanno ottenuto una valutazione complessiva di rischio **ALTO** procedendo, poi, in ordine decrescente di valutazione,
- 2- prevedere "misure specifiche" per gli oggetti di analisi con valutazione complessiva di rischio **ALTO** e **MEDIO**.

PARAGRAFO 5 TRATTAMENTO DEL RISCHIO

5. IL TRATTAMENTO DEL RISCHIO

La fase di trattamento del rischio consiste nell'individuazione e valutazione delle misure che debbono essere predisposte per neutralizzare o ridurre il rischio e nella decisione sulle priorità di trattamento.

Per misura si intende ogni intervento organizzativo, iniziativa, azione o strumento di carattere preventivo ritenuto idoneo a neutralizzare o ridurre il livello di rischio. Le misure sono classifi-

cate in “**generali**”, che si caratterizzano per la capacità di incidere sul sistema complessivo della prevenzione della corruzione, intervenendo in modo trasversale sull’intera Amministrazione e “**specifiche**” laddove incidono su problemi specifici individuati tramite l’analisi del rischio.

Le misure, sia generali che specifiche, sono state puntualmente indicate, descritte e ripartite per singola area di rischio nella **Allegato 4 Misure preventive** che comprende altresì un sintetico riepilogo del sistema di gestione del rischio corruttivo previsto dal presente piano.

Le principali misure generali individuate dal legislatore (a suo tempo denominate obbligatorie) sono riassunte nelle schede allegate al PNA 2013 alle quali si rinvia per i riferimenti normativi e descrittivi. Alcune di queste misure (trasparenza, formazione, codici di comportamento e obbligo di astensione) vanno applicate a tutti i processi individuati nel catalogo allegato al presente piano e da tutti i soggetti coinvolti negli stessi.

Relativamente alle singole misure preventive generali si evidenzia quanto segue.

5.1 Adempimenti relativi alla trasparenza - Rinvio

In ordine alle misure relative alla trasparenza, si rinvia alla sezione Trasparenza del presente Piano e all’allegato 5 – Tabella flussi informativi trasparenza 2021 - 2023.

5.2 Doveri di comportamento

In ordine ai doveri di comportamento dei dipendenti pubblici si rinvia al Codice generale emanato con DPR n. 62/2013 nonché al codice di comportamento dei dipendenti, approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 223 del 10 dicembre 2013 e modificato con deliberazione della Giunta comunale n. 148 di data 9 settembre 2014 che, anche se non materialmente allegati al presente piano, ne fanno parte integrante.

L’Amministrazione si impegna, secondo quanto indicato nell’articolo 1, comma 9, della Legge n. 190/2012, e come già evidenziato in precedenza, a:

- adottare misure che garantiscano il rispetto delle norme del codice di comportamento dei dipendenti, non solo da parte dei propri dipendenti, ma anche, laddove compatibili, da parte di tutti i collaboratori dell’amministrazione, dei titolari di organi e di incarichi negli uffici di diretta collaborazione delle autorità, dei collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di beni o servizi o che realizzano opere in favore del Comune;
- garantire le misure necessarie all’effettiva attivazione della responsabilità disciplinare dei dipendenti, in caso di violazione dei doveri di comportamento, ivi incluso il dovere di rispettare puntualmente le prescrizioni contenute nel Piano triennale di Prevenzione della corruzione e trasparenza;
- prevedere forme di presa d’atto e conoscenza, da parte dei dipendenti, del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza sia al momento dell’assunzione sia, durante il servizio, con cadenza periodica;
- richiedere alle aziende partecipate e controllate di arricchire i propri modelli organizzativi richiesti dal D.Lgs. n. 231/2001, con le previsioni del presente Piano laddove compatibili;
- organizzare il coinvolgimento degli *stakeholder* e la cura delle ricadute sul territorio anche attraverso l’adozione dei cd. Protocolli di legalità a livello di Consiglio delle Autonomie, per consentire a tutti i soggetti (privati e pubblici), tramite uno strumento di “consenso” operativo fin dal momento iniziale delle procedure di scelta del contraente, di poter confrontarsi lealmente

con eventuali fenomeni di tentativi di infiltrazione criminale organizzata.

5.3.1 Rotazione ordinaria del personale

Rispetto a quanto auspicato dalla normativa in merito all'adozione di adeguati sistemi di rotazione del personale addetto alle aree a rischio, l'Amministrazione rileva la materiale impossibilità di procedere in tal senso alla luce dell'esiguità della propria dotazione organica: si impegna pertanto a valutare nel medio periodo la possibilità di rinforzare attraverso specifici interventi formativi e laddove possibile una parziale fungibilità degli addetti nei processi a contatto con la cittadinanza.

Si ritiene opportuno evidenziare che nel corso degli anni 2019 e 2020 sono avvenuti diversi avvicendamenti di personale ed in particolare:

- assunzione del Segretario generale dott. Valerio Bazzanella a seguito di pensionamento del dott. Luciano Ferrari
- affidamento dell'incarico di Responsabile del Servizio Urbanistica e ambiente al geom. Marco Sartori in comando parziale dal Comune di Terre d'Adige in sostituzione del precedente responsabile p.ind. Franco Devigili cessato dal servizio per pensionamento. E' attualmente in corso la procedura di concorso di un Funzionario tecnico D base da assegnare al servizio, che non è stato ancora possibile concludere a causa delle restrizioni dovute dalla pandemia in corso ma che si prevede di definire nel corso dei mesi di aprile/maggio 2021;
- affidamento dell'incarico di Responsabile del Servizio Lavori pubblici al p.ind. Enzo Nardon in sostituzione del precedente responsabile ing. Diego poletti cessato dal servizio per dimissioni volontarie. E' stata recentemente conclusa la procedura di concorso di un Funzionario tecnico D base da assegnare al servizio;
- affidamento dell'incarico di Responsabile del Servizio associato di Polizia Municipale all'Ispettore Diego Dalmonego con funzioni di Comandante del Corpo in sostituzione del Comandante dott. Mosele a seguito di dimissioni.

Detti avvicendamenti si ritiene realizzino di fatto una misura di rotazione.

Ove, pertanto, non sia possibile utilizzare la rotazione come misura di prevenzione contro la corruzione, i Responsabili di Servizio/Ufficio adotteranno altre misure di natura preventiva che possono avere effetti analoghi, quali a titolo esemplificativo:

la previsione da parte dei Responsabili di Servizio/Ufficio di fissazione di modalità operative che favoriscano la maggiore condivisione delle attività fra gli operatori, evitando così l'isolamento di certe mansioni, avendo cura di favorire la trasparenza "interna" dell'attività;

la previsione da parte dei Responsabili di Servizio/Ufficio di fissazione di modalità operative che favoriscano la maggiore partecipazione del personale alle attività dei propri Uffici prevedendo meccanismi di condivisione delle fasi procedurali o affiancando al funzionario istruttore un altro funzionario, in modo che, ferma restando l'unitarietà delle responsabilità del procedimento a fini dell'interlocuzione interna, più soggetti condividano le valutazioni degli elementi rilevanti per la decisione finale dell'istruttoria;

l'attuazione di una corretta articolazione dei compiti e delle competenze per evitare che la concentrazione di più mansioni e più responsabilità in capo ad un unico soggetto esponga l'amministrazione a rischi come quello che il medesimo soggetto possa compiere errori o tenere comportamenti scorretti senza che questi vengano alla luce.

In ogni caso cercherà di sopperire a tale impossibilità tramite l'attività di controllo così come evidenziata nello specifico nelle azioni messe in campo.

Le misure alternative suggerite da ANAC sono:

- a. *rafforzare le misure di trasparenza anche prevedendo la pubblicazione di dati ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione obbligatoria;*
- b. *prevedere modalità operative che favoriscano una maggiore compartecipazione del personale alle attività dell'ufficio/Area o meccanismi di condivisione delle fasi procedurali;*
- c. *attuare una corretta articolazione dei compiti e delle competenze per evitare l'attribuzione di più mansioni e più responsabilità in capo ad un unico soggetto;*
- d. *programmare all'interno dello stesso ufficio una rotazione funzionale mediante la modifica periodica di compiti e responsabilità;*
- e. *prevedere la doppia sottoscrizione degli atti; realizzare una collaborazione tra diversi ambiti con riferimento ad atti ad elevato rischio.*

In relazione a quanto suggerito da ANAC, si ritiene opportuno applicare per il 2021 la misura di incentivare gli acquisti tramite punto ordinante MEPAT/Consip che coinvolge sia l'istruttore che il responsabile.

5.3.2 Rotazione straordinaria del personale

L'art. 16, comma 1, lett. 1-quater, del D. Lgs. n. 165/2001 prevede che *"i dirigenti di uffici dirigenziali generali provvedono al monitoraggio delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione svolte nell'ufficio a cui sono preposti, disponendo, con provvedimento motivato, la rotazione del personale nei casi di avvio di procedimenti penali o disciplinari per condotte di natura corruttiva"*. Sarà cura di ogni Responsabile Area/Ufficio dare attuazione a quanto previsto dalla citata norma. Qualora ad essere coinvolto fosse un Responsabile spetterà al Sindaco adottare il relativo provvedimento.

Per tutti i profili che attengono alla rotazione straordinaria si rinvia alla delibera ANAC n. 215/2019.

5.4 Obbligo di astensione in caso di conflitto di interessi

Il responsabile del procedimento, il titolare del Servizio/Ufficio competente ad adottare un provvedimento finale ed i soggetti competenti ad adottare atti endoprocedimentali, hanno l'obbligo di astensione nel caso di conflitto di interesse, anche potenziale, e in riferimento a tutte le ipotesi in cui si manifestino "gravi ragioni di convenienza"; inoltre per i medesimi soggetti è previsto un dovere di segnalazione della situazione di conflitto di interesse.

Si tratta di una misura di prevenzione che si realizza mediante l'astensione dalla partecipazione alla decisione del titolare dell'interesse, che potrebbe porsi in conflitto con l'interesse perseguito mediante l'esercizio della funzione e/o con l'interesse di cui sono portatori il destinatario del provvedimento, gli altri interessati e controinteressati.

Nel caso in cui sia necessario sollevare il dipendente dall'incarico esso dovrà essere affidato ad altro dipendente ovvero, in carenza di dipendenti professionalmente idonei, il Responsabile di Servizio/Ufficio dovrà avocare a sé ogni compito relativo al procedimento.

Si intende ribadire a tale proposito quanto già segnalato a tutti i dipendenti, con circolare dd. 22/9/2014 prot. 10005 e con la citata nota dd. 31/12/2014 prot. 75247645, con la quale erano stati illustrati i contenuti del **Codice di comportamento** appena approvato - che certamente costitui-

sce una delle principali misure di prevenzione della corruzione - relativa ai seguenti **obblighi**:

- a) informare per iscritto, all'atto dell'assegnazione all'ufficio, il Segretario generale, di tutti i rapporti diretti o indiretti di collaborazione con soggetti privati, in qualunque modo retribuiti, che egli abbia avuto nell'ultimo triennio precisando quali siano gli interessi degli stessi in attività o decisioni inerenti le pratiche affidate oltreché l'obbligo di informare se tali rapporti sussistono ancora (o sussistano con il coniuge, il convivente, i parenti e gli affini entro il secondo grado); ogni eventuale successivo rapporto di collaborazione deve essere comunicato entro 10 gg dalla costituzione; qualora il Segretario abbia rilasciato il nulla osta tale obbligo di comunicazione si ritiene assolto;
- b) astenersi dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti le proprie competenze, in situazioni di **conflitto di interessi** (personali, del coniuge, del convivente, di parenti ed affini entro il secondo grado) anche non patrimoniali (come quelli derivanti dall'intento di voler assecondare pressioni politiche, sindacali o dei superiori gerarchici), o quando esistano gravi ragioni di convenienza con relativa verifica da parte del Responsabile di Servizio;
- c) rispettare le prescrizioni contenute nel piano triennale di prevenzione della corruzione e collaborare attivamente nella prevenzione della corruzione; in particolare, ogni dipendente è tenuto a comunicare ogni dato potenzialmente utile e procede alle debite segnalazioni con le modalità e nel rispetto delle indicazioni impartite dall'Amministrazione (c.d. whistleblowing);
- d) evitare di utilizzare a fini privati i servizi telematici e telefonici nonché il materiale o le attrezzature di cui dispone o i mezzi di trasporto dell'Amministrazione, se non per fini connessi alle esigenze d'ufficio;
- e) non concludere contratti di appalto, fornitura, servizio, finanziamento o assicurazione con imprese con le quali abbia stipulato contratti a titolo privato o ricevuto altre utilità nel biennio precedente, ad eccezione di quelli conclusi ai sensi dell'art. 1342 del codice civile.

E' stata inviata nota al riguardo a tutto il personale (dd. 28/1/2019 ID 229605905).

A tutti i dipendenti sarà trasmesso il presente Piano, a cura del responsabile anticorruzione, con la specifica avvertenza e sottolineatura dei suddetti obblighi.

ANAC suggerisce di individuare all'interno del Piano una procedura di analisi delle situazioni di conflitto di interessi potenziale o reale e indica i seguenti esempi:

- a. acquisizione e conservazione delle dichiarazioni di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi da parte dei dipendenti al momento dell'assegnazione all'ufficio o della nomina a RUP;
- b. monitoraggio della situazione, attraverso l'aggiornamento, con cadenza periodica da definire (biennale o triennale), della dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, ricordando con cadenza periodica a tutti i dipendenti di comunicare tempestivamente eventuali variazioni nelle dichiarazioni già presentate;
- c. esemplificazione di casistiche ricorrenti di situazioni di conflitto di interessi (ad esempio situazioni di conflitto di interessi dei componenti delle commissioni di concorso o delle commissioni di gara);
- d. chiara individuazione dei soggetti che sono tenuti a ricevere e valutare le eventuali situazioni di conflitto di interessi dichiarate dal personale (ad esempio, il responsabile dell'ufficio nei confronti del diretto subordinato);
- e. chiara individuazione dei soggetti tenuti a ricevere e a valutare le eventuali dichiarazioni di conflitto di interessi rilasciate dai dirigenti, dai vertici amministrativi e politici, dai consulenti o altre posizioni della struttura organizzativa dell'amministrazione;

- f. predisposizione di appositi moduli per agevolare la presentazione tempestiva di dichiarazione di conflitto di interessi;
- g. attività di sensibilizzazione del personale al rispetto di quanto previsto in materia dalla l.p. 23/1990 e dal codice di comportamento.

Valuti ciascun Comune quali suggerimenti inserire nel Piano.

In relazione a quanto suggerito da ANAC risultano attuati i punti a., b., d., e. Si stima di prevedere le misure organizzative suggerite da ANAC f) e g); si tratta di organizzare i monitoraggi che verranno comunque valutati nel corso dell'anno (in un'ottica di non aggravio dei procedimenti, tenendo conto delle esigenze d'istituto).

Conflitto di interessi e conferimento incarico di consulente

ANAC raccomanda inoltre di prevedere nei PTPCT adeguate misure relative all'accertamento dell'assenza di conflitti di interessi con riguardo ai consulenti quali ad esempio:

- a. predisposizione di un modello di dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, con l'indicazione dei soggetti (pubblici o privati) presso i quali l'interessato ha svolto o sta svolgendo incarichi/attività professionali o abbia ricoperto o ricopra cariche;
- b. rilascio della dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi da parte del diretto interessato, prima del conferimento dell'incarico di consulenza;
- c. aggiornamento, con cadenza periodica da definire (anche in relazione alla durata dell'incarico di consulenza) della dichiarazione di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi;
- d. previsione di un dovere dell'interessato di comunicare tempestivamente la situazione di conflitto di interessi insorta successivamente al conferimento dell'incarico;
- e. individuazione del soggetto competente ad effettuare la verifica delle suddette dichiarazioni (es. organo conferente l'incarico o altro Ufficio);
- f. consultazione di banche dati liberamente accessibili ai fini della verifica;
- g. acquisizione di informazioni da parte dei soggetti (pubblici o privati) indicati nelle dichiarazioni presso i quali gli interessati hanno svolto o stanno svolgendo incarichi/attività professionali o abbiano ricoperto o ricoprano cariche, previa informativa all'interessato;
- h. audizione degli interessati, anche su richiesta di questi ultimi, per chiarimenti sulle informazioni contenute nelle dichiarazioni o acquisite nell'ambito delle verifiche;
- i. controllo a campione da parte del RPCT della avvenuta verifica delle dichiarazioni di insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi e della relativa pubblicazione delle stesse ai sensi dell'art. 53, co. 14, d.lgs. 165/2001.

Valuti ciascun Comune quali suggerimenti inserire nel Piano.

Si è deciso, in relazione a quanto suggerito da ANAC, di prevedere per il 2021 quanto segue:

- di attuare i suggerimenti, salvo quelli di cui alla lett. g) ed h) in quanto si tratta di organizzare i monitoraggi che verranno comunque valutati nel corso dell'anno (in un'ottica di non aggravio dei procedimenti, tenendo conto delle esigenze d'istituto).

Conflitto di interessi e codice dei contratti

Anac ricorda che ha emanato le "Linee guida per l'individuazione e la gestione dei conflitti di interessi nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici". Queste non sono obbligatorie, ma se il PTPCT le introduce come misure preventive diventano tali.

Valuti ciascun Comune se sia opportuno o meno detta previsione.

Con circolare del 28 gennaio 2019 ID 229605905 sono state comunicate ai dipendenti le disposizioni in materia di prevenzione e della corruzione – Conflitto di interessi, con particolare riferimento all’ambito di operatività, modalità di gestione, regime sanzionatorio.

Si è deciso, in relazione a quanto suggerito da ANAC, di prevedere per il 2021 quanto segue:

- di non rendere obbligatorie le linee guida ANAC al fine di non appesantire ed aggravare i procedimenti, tenuto conto del basso livello di rischio corruttivo generale.

5.5 Conferimento e autorizzazione incarichi

Il cumulo in capo ad un medesimo dipendente di incarichi conferiti dall’Amministrazione può comportare un’eccessiva concentrazione di potere su un unico centro decisionale, con il rischio che l’attività possa essere indirizzata verso fini privati o impropri.

Infatti lo svolgimento di incarichi, soprattutto se extraistituzionali, da parte del dipendente può realizzare situazioni di conflitto di interesse che possono compromettere il buon andamento dell’azione amministrativa, ponendosi come sintomo dell’evenienza di fatti corruttivi.

Per tale ragione, il conferimento operato direttamente dall’Amministrazione, nonché l’autorizzazione all’esercizio di incarichi che provengano da amministrazione pubblica diversa da quella di appartenenza, ovvero da soggetti che svolgano attività d’impresa o commerciale, sono disposti dai rispettivi organi competenti secondo criteri oggettivi e predeterminati, che tengano conto della specifica professionalità, tali da escludere casi di incompatibilità, sia di diritto che di fatto, nell’interesse del buon andamento della Pubblica Amministrazione o situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi.

Il Comune di Mezzolombardo, per prevenire situazioni di conflitto di interessi che possano ledere l’imparzialità ed il buon andamento dell’azione amministrativa, prevede di verificare le richieste di autorizzazione / svolgimento di incarichi ed attività, anche alla luce delle conclusioni del tavolo tecnico esplicitate nel documento contenente “Criteri generali di materia di incarichi vietati ai pubblici dipendenti” e delle conseguenti indicazioni della Regione T.A.A. esplicitate con circolare n. 3/EL del 14.8.2014.

Si prevede, per le suddette finalità di controllo, che annualmente il responsabile anticorruzione invii al personale apicale uno schema di dichiarazione che i medesimi dovranno sottoscrivere attestando l’insussistenza di cause di incompatibilità ed il fatto di non aver assunto alcun incarico esterno oltre a quelli formalmente eventualmente autorizzati.

Si ricorda che sui divieti di assunzione di incarichi e sui conflitti di interesse dispone l’art. 88 del Regolamento organico del personale dipendente.

ANAC raccomanda alle amministrazioni di:

a. dare evidenza nel PTPCT del regolamento adottato ai sensi dell’art. 53, co. 3-bis, del d.lgs. 165/2001 o di altro atto che disponga in merito agli incarichi vietati e ai criteri per il conferimento o l’autorizzazione allo svolgimento di incarichi extra istituzionali (le regioni e gli enti locali procedono all’adozione della relativa regolamentazione nell’esercizio della propria competenza normativa, nel rispetto di quanto stabilito in sede di intesa in Conferenza Unificata sancita il 24 luglio 2013);

b. effettuare una rilevazione delle richieste più frequenti di incarichi extraistituzionali e definire chiaramente una procedura per la presentazione della richiesta e il rilascio dell’autorizzazione, dandone conto nel PTPCT;

c. valutare, nell’ambito dell’istruttoria relativa al rilascio dell’autorizzazione, al di là della formazione di una black list di attività precluse, la possibilità di svolgere incarichi anche in ragione dei criteri di crescita professionale, culturale e scientifica nonché di valorizzazione di un’opportunità personale che potrebbe avere ricadute positive sullo svolgimento delle funzioni istituzionali ordinarie

In relazione a quanto suggerito da ANAC:

- si è preso atto che si è data evidenza della procedura di attuazione ed in relazione al numero basso di incarichi storicamente attuati, si ritiene che questi siano attentamente monitorati senza la necessità di implementare le procedure di verifiche e controlli.

5.6 Inconferibilità e incompatibilità per incarichi dirigenziali

La disciplina delle ipotesi di inconferibilità ed incompatibilità degli incarichi nelle Pubbliche Amministrazioni di cui al D.Lgs. n. 39/2013, è volta a garantire l'esercizio imparziale degli incarichi amministrativi mediante la sottrazione del titolare dell'incarico ai comportamenti che possono provenire da interessi privati o da interessi pubblici; in particolare, il Comune di Mezzolombardo attraverso la disciplina di inconferibilità, vuole evitare che alcuni incarichi, di cura di interessi pubblici, possano essere attribuiti a coloro che provengano da situazioni che la legge considera come in grado di comportare delle indebite pressioni sull'esercizio imparziale delle funzioni; mentre, attraverso la disciplina dell'incompatibilità vuole impedire il conflitto contestuale di interessi pubblici e di interessi privati.

Il Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) cura che nel Comune di Mezzolombardo siano rispettate le disposizioni del D.Lgs. n. 39/2013, in materia di inconferibilità e incompatibilità degli incarichi. A tale fine il RPCT contesta all'interessato l'esistenza o l'insorgere delle situazioni di inconferibilità o incompatibilità di cui al citato decreto.

I soggetti cui devono essere conferiti gli incarichi, contestualmente all'atto di nomina, devono presentare una dichiarazione sulla insussistenza di una delle cause di inconferibilità o incompatibilità individuate nel D.Lgs. n. 39/2013.

Il RPCT deve accertare l'ipotesi di insussistenza delle cause di inconferibilità o incompatibilità che precludono il conferimento dell'incarico, previa attività di verifica sulla completezza e veridicità della dichiarazione in ordine al contenuto e alla sottoscrizione della stessa nei modi previsti dalla legge.

ANAC suggerisce di individuare all'interno del Piano una specifica procedura di conferimento degli incarichi che comprenda:

- a. la preventiva acquisizione della dichiarazione di insussistenza di cause di inconferibilità o incompatibilità da parte del destinatario dell'incarico;
- b. la successiva verifica entro un congruo arco temporale, da predefinire;
- c. il conferimento dell'incarico solo all'esito positivo della verifica (ovvero assenza di motivi ostativi al conferimento stesso);
- d. la pubblicazione contestuale dell'atto di conferimento dell'incarico, ai sensi dell'art. 14 del d.lgs. 33/2013, e della dichiarazione di insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità, ai sensi dell'art. 20, co. 3, del d.lgs. 39/2013.

Valuti ciascun Comune quali suggerimenti inserire nel Piano

Annualmente il RPCT procede ad acquisire dichiarazioni di insussistenza di cause di inconferibilità o incompatibilità da parte del destinatario dell'incarico.

5.7 Attività successiva alla cessazione del rapporto di lavoro (Pantouflage)

Il c.d. "pantouflage", ovvero incompatibilità successiva, è stato introdotto nel nostro ordinamento dalla L. 190/2012 tramite l'introduzione all'art. 53 del d.lgs. 165/2001, del comma 16 ter, lad-

dove ha disposto il divieto per i dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni, di svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri. La finalità della norma è dunque duplice: da una parte disincentivare i dipendenti dal precostituirsi situazioni lavorative vantaggiose presso il soggetto privato con cui entrano in contatto durante il periodo di servizio, dall'altra ridurre il rischio che soggetti privati possano esercitare pressioni o condizionamenti nello svolgimento dei compiti istituzionali, prospettando al dipendente di un'amministrazione opportunità di assunzione o incarichi una volta cessato dal servizio. ANAC ha precisato che, alla luce della ratio della norma, da identificarsi nell'intento di evitare condizionamento nell'esercizio della funzione pubblica, il divieto vada applicato, non solo ai dipendenti con contratto a tempo indeterminato, ma si estenda e ricomprenda anche i soggetti legati alla pubblica amministrazione da un rapporto di lavoro a tempo determinato o autonomo (dunque anche di natura privata).

Considerato il gravoso regime sanzionatorio conseguente alla violazione del divieto di pantouflage, si ritiene di adottare, quali misure per rafforzare il rispetto della norma:

- la sottoscrizione, da parte del dipendente al momento della cessazione dal servizio, di una dichiarazione con cui si impegna al rispetto del divieto di pantouflage, allo scopo di evitare eventuali contestazioni in ordine alla conoscibilità della norma, dichiarando "al fine dell'applicazione dell'art. 53 comma 16 ter del D.lgs.165/2001, introdotto dalla Legge n. 190/2012 (attività successiva alla cessazione del rapporto di lavoro – pantouflage o revolving doors), di conoscere il divieto valido per i dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni, di svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività del Comune di Mezzolombardo attraverso i medesimi poteri";
- l'inserimento nei bandi di gara o negli atti prodromici all'affidamento di appalti pubblici, tra i requisiti generali di partecipazione previsti a pena di esclusione e oggetto di specifica dichiarazione da parte dei concorrenti, la condizione che l'operatore economico non abbia stipulato contratti di lavoro o comunque attribuito incarichi a ex dipendenti pubblici in violazione dell'art. 53, co. 16 ter, del d.lgs. 165/2001.

5.8 Misure di prevenzione della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni degli incarichi

Ai fini dell'applicazione dell'articolo 35 bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e dell'articolo 3 del decreto legislativo n. 39 del 2013 (inconferibilità di incarichi in caso di condanna per reati contro la p.a.), l'Amministrazione, per il tramite del Responsabile del Servizio/Ufficio di competenza, verifica la sussistenza di eventuali precedenti penali a carico dei dipendenti o dei soggetti cui si intendono conferire incarichi nelle seguenti circostanze:

- all'atto dell'assegnazione, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi e sussidi, ausili finanziari o attribuzione di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- all'atto della formazione di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi (anche per coloro che vi fanno parte con compiti di segreteria);
- all'atto della formazione di commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

L'accertamento sui precedenti penali avviene mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione resa dall'interessato, prima del conferimento dell'incarico, attestante, oltre all'assenza di cause di conflitto di interessi e/o incompatibilità, il fatto di non aver subito condanne, anche non passate in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale (delitti di pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione).

5.9 Tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti

L'Amministrazione ha attivato nel 2020 la normativa sulla segnalazione da parte del dipendente di condotte illecite di cui sia venuto a conoscenza, di cui al comma 51 della legge n. 190, con le necessarie forme di tutela (whistleblower), ferme restando le garanzie di veridicità dei fatti, a tutela del denunciato.

La segnalazione di illeciti deve essere indirizzata al responsabile della prevenzione della corruzione mediante accesso al portale <https://comunemezzolombardo.cctwhistleblowing.it/>, seguendo le istruzioni di cui alla sezione Amministrazione Trasparente/Altri contenuti/Dati ulteriori.

Al riguardo è stato notiziato tutto il personale con circolare di data 17 agosto 2020 ID 309366116 sulle linee procedurali adottate per la segnalazione di illeciti e irregolarità nonché la disciplina del dipendente comunale che segnala illeciti.

La gestione della segnalazione è a carico del responsabile della prevenzione della corruzione il quale oltre a ricevere e prendere in carico le segnalazioni deve porre in essere gli atti necessari ad una prima attività di verifica e di analisi delle segnalazioni ricevute secondo quanto previsto dal comma 6 dell'art. 54bis del citato D. Lgs. 165/2001. L'onere di istruttoria, che la legge assegna al RPCT, si sostanzia ad avviso di ANAC, nel compiere una prima parziale delibazione sulla sussistenza (cd. fumus) di quanto rappresentato nella segnalazione. Resta fermo comunque che non spetta al RPCT svolgere controlli di legittimità o di merito su atti o provvedimenti adottati dall'Amministrazione oggetto di segnalazione né accertare responsabilità individuali. Tutti coloro che vengono coinvolti nel processo di gestione della segnalazione sono tenuti alla riservatezza. La violazione della riservatezza potrà comportare irrogazioni di sanzioni disciplinari salva l'eventuale responsabilità penale e civile dell'agente.

5.10 Formazione del personale in tema di anticorruzione

La formazione del personale costituisce uno degli strumenti fondamentali per la messa a punto di un efficace strategia di prevenzione della corruzione; una formazione adeguata consente, infatti, di fornire a tutto il personale la necessaria conoscenza delle leggi e delle procedure di prevenzione della corruzione e delle modalità per riconoscere e gestire i segnali di allarme.

I fabbisogni formativi in materia di anticorruzione e trasparenza sono individuati dal Segretario generale, tenuto conto anche delle proposte dei Responsabili di Servizio/Ufficio, ed in considerazione delle modifiche normative e organizzative nonché delle criticità e dei bisogni rilevati dal RPCT.

La formazione del Comune di Mezzolombardo, quale misura di prevenzione, è costruita su tre livelli:

- livello generale: rivolto a tutti i dipendenti con un approccio fondato sulle tematiche dell'etica, della legalità e dell'imparzialità;

- livello specifico: rivolto ai Responsabili di Servizio/Ufficio e al RPCT;
- livello altamente specialistico: rivolto al RPCT.

Per l'anno 2021 la formazione del personale dipendente verterà sui seguenti contenuti:

- nozione di rischio e contesto normativo;
- i reati contro la pubblica amministrazione;
- gli obiettivi di trasparenza alla luce del novellato D.Lgs. n.33/2013;
- l'accesso civico;
- le responsabilità connesse all'adempimento degli obblighi di pubblicazione;
- il codice di comportamento dei dipendenti pubblici e la cultura dell'etica, con l'obiettivo di formare e aggiornare il personale dipendente e tutti i soggetti che partecipano a vario titolo all'attuazione delle misure in materia di trasparenza, al fine di assicurare maggiore qualità nella trasparenza dei dati e delle attività del Comune di Mezzolombardo nonché fornire strumenti utili alla gestione delle istanze di accesso civico.

ANAC suggerisce anche di:

- a. *includere nei percorsi formativi anche il contenuto dei codici di comportamento e dei codici disciplinari, per i quali proprio attraverso la discussione di casi concreti può emergere il principio comportamentale adeguato nelle diverse situazioni;*
- b. *prevedere che la formazione riguardi tutte le fasi di predisposizione del PTPCT e della relazione annuale (ad esempio l'analisi di contesto esterno e interno, la mappatura dei processi, l'individuazione e la valutazione del rischio);*
- c. *tenere conto dell'importante contributo che può essere dato dagli operatori interni all'amministrazione, inseriti come docenti nell'ambito di percorsi di aggiornamento e formativi in house;*
- d. *monitorare e verificare il livello di attuazione dei processi di formazione e la loro adeguatezza. Il monitoraggio potrà essere realizzato ad esempio attraverso questionari da somministrare ai soggetti destinatari della formazione al fine di rilevare le conseguenti ulteriori priorità formative e il grado di soddisfazione dei percorsi già avviati.*

Valuti ciascun Comune quali suggerimenti inserire nel Piano.

In relazione a quanto suggerito da ANAC, di prevedere per il 2021 quanto segue:

- di implementare i corsi di formazione generale per il 2021 che comprendano i suggerimenti formativi di ANAC.

5.11 Azioni di sensibilizzazione e rapporto con la società civile

Nel corso del triennio 2021/2023, l'Amministrazione valuterà l'opportunità di realizzare misure di sensibilizzazione della cittadinanza per la promozione della cultura della legalità anche attraverso la possibilità di segnalazione dall'esterno di eventuali episodi di corruzione, cattiva amministrazione e conflitto di interessi.

L'Amministrazione si impegna a promuovere il coinvolgimento degli stakeholders e la cura delle ricadute sul territorio anche attraverso l'adozione dei c.d. protocolli di legalità che si auspica vengano definiti a livello provinciale, al fine di consentire a tutti i soggetti (privati e pubblici), tramite uno strumento di "consenso" operativo sin dal momento iniziale delle procedure di scelta del contraente, di poter lealmente confrontarsi con eventuali fenomeni di tentativi di infiltrazione criminale organizzata.

5.12 Monitoraggio dei tempi procedurali

Ciascun responsabile di Area/Ufficio e, in genere, ciascun dipendente, cui è affidata la “gestione” di un procedimento amministrativo, ha l’obbligo di monitorare il rispetto dei tempi di procedimento di propria competenza come definiti con delibera di Giunta comunale n. 107 di data 30 giugno 2020, e deve intervenire sulle anomalie che alterano il rispetto dei tempi procedurali. Siffatti casi di anomalia dovranno essere comunicati tempestivamente al Responsabile della prevenzione della corruzione.

Almeno una volta all’anno il Responsabile della Prevenzione della Corruzione provvederà a monitorare, anche a campione, il rispetto dei termini di conclusione dei procedimenti, con le modalità dallo stesso stabilite.

5.13 Monitoraggio dei rapporti tra Amministrazione e soggetti esterni

Misure relative ad enti controllati e partecipati

Il Comune di Mezzolombardo è tenuto, al pari di tutte le pubbliche amministrazioni, a pubblicare sul proprio sito istituzionale tutti i dati indicati dall’art. 22 del D.lgs. n.33/2013 con riferimento agli enti pubblici (ove si abbia potere di nomina degli amministratori), alle società partecipate e agli enti di diritto privato in controllo pubblico.

Preme qui focalizzare l’attenzione sugli obblighi in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza esistenti direttamente in capo a tali enti e società, al fine di delineare le attività di vigilanza e promozione svolte dall’Amministrazione comunale per favorirne il puntuale assolvimento.

Ai sensi dell’art. 1, comma 2-bis, della legge n. 190/2012, il Piano Nazionale Anticorruzione è definito atto di indirizzo per le pubbliche amministrazioni e per gli altri soggetti di cui all’art. 2-bis, comma 2, del decreto legislativo n. 33/2013. Al fine di individuare gli obblighi in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza esistenti in capo agli enti controllati e partecipati, occorre pertanto avere riguardo ai contenuti dell’art. 2-bis del decreto legislativo n. 33/2013 (che in ambito locale si applica sulla base del rinvio operato dall’art. 1 della legge regionale n. 10/2014), ove si definisce l’ambito soggettivo di applicazione della normativa in materia di trasparenza.

In particolare, per quanto qui d’interesse, l’art. 2-bis del decreto legislativo n. 33/2013 dispone:

– al secondo comma, che la medesima disciplina dettata dal decreto legislativo n. 33/2013 per le pubbliche amministrazioni si applica, “in quanto compatibile”, anche a:

- enti pubblici economici e ordini professionali;
- società in controllo pubblico come definite dal decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 (mentre sono escluse le società quotate come definite dal medesimo decreto);
- associazioni, fondazioni e enti di diritto privato comunque denominati, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a cinquecentomila euro, la cui attività sia finanziata in modo maggioritario per almeno due esercizi finanziari consecutivi nell’ultimo triennio da pubbliche amministrazioni e in cui la totalità dei titolari o dei componenti dell’organo di amministrazione o di indirizzo sia designata da pubbliche amministrazioni. Per tali enti, ai sensi dell’art. 2-bis della legge n. 190/2012, il Piano Nazionale Anticorruzione è atto di indirizzo ai fini dell’adozione di misure di prevenzione della corruzione integrative di quelle adottate ai sensi del decreto legislativo n. 231/2001 (modello di organizzazione e di gestione idoneo a prevenire i reati di cui allo stesso decreto legislativo n. 231/2001). Tali enti sono inoltre tenuti all’applicazione delle norme in materia di trasparenza di cui al decreto legislativo n. 33/2013, “in quanto compatibile”, sia relativamente alla loro organizzazione sia in relazione al complesso delle attività svolte.

Si ricorda infine che anche per tali enti, ai sensi dell'art. 1, comma 2, della legge regionale n. 10/2014, valgono in materia di trasparenza gli adeguamenti disposti, dalla stessa legge regionale, per i Comuni;

– al terzo comma che la medesima disciplina prevista per le pubbliche amministrazioni si applica, *“in quanto compatibile”* ma solo *“limitatamente ai dati e ai documenti inerenti all'attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o dell'Unione europea”*, a:

- società in partecipazione, come definite dal decreto legislativo n. 175/2016;
- associazioni, fondazioni ed enti di diritto privato, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a cinquecentomila euro, che esercitano funzioni amministrative, attività di produzione di beni e servizi a favore delle amministrazioni pubbliche o di gestione di servizi pubblici. Tali enti non sono compresi nel novero dei soggetti cui le norme in materia di prevenzione della corruzione si applicano direttamente, mentre la disciplina sulla trasparenza di cui al decreto legislativo n. 33/2013 si applica, *“in quanto compatibile”*, unicamente con riferimento alle *“attività di pubblico interesse”*.

Considerato il quadro normativo come sopra brevemente descritto, si illustrano di seguito le modalità con cui l'amministrazione comunale svolge i propri compiti di vigilanza e promozione.

Enti di cui all'art. 2-bis, comma 2, del d.lgs. n. 33/2013

Con riferimento agli enti indicati dall'art. 2-bis, comma 2, del decreto legislativo n. 33/2013, l'amministrazione comunale vigila in ordine alla nomina di un Responsabile per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza ed in ordine all'integrazione dell'eventuale modello di organizzazione e di gestione già adottato ai sensi del decreto legislativo n. 231/2001 con le specifiche misure di prevenzione della corruzione, le quali devono essere chiaramente identificabili come tali nell'ambito del documento. In caso di mancata adozione del modello di cui al decreto legislativo n. 231/2001 (l'adozione, si ricorda, è facoltativa e vale allo scopo di poter eventualmente beneficiare dell'esimente dalla responsabilità amministrativa in caso di commissione di reati nei termini descritti dallo stesso decreto), l'amministrazione comunale vigila in ogni caso in ordine all'adozione da parte degli enti, in un apposito documento, delle misure minime indicate da A.N.AC. nelle sopra richiamate linee guida.

Per quanto attiene al profilo della trasparenza, l'amministrazione comunale vigila affinché siano definite, con atti interni agli enti, forme di responsabilità per il caso di inosservanza degli obblighi di pubblicazione di dati, informazioni e documenti previsti dalla legge. Nel caso di controllo congiunto da parte di più amministrazioni, si provvederà a stipulare apposite intese allo scopo di definire a quale di esse competa la vigilanza.

La struttura amministrativa individuata per l'espletamento di detta attività di vigilanza nell'ambito dell'amministrazione comunale è il Servizio Affari generali.

Enti di cui all'art. 2-bis, comma 3, del d.lgs. n. 33/2013.

Con riferimento agli enti di cui all'art. 2-bis, comma 3, del decreto legislativo n. 33/2013, considerato che questi non sono compresi nel novero dei soggetti cui la disciplina in materia di prevenzione della corruzione si applica direttamente, l'amministrazione comunale promuove l'adozione del modello di organizzazione e di gestione di cui al decreto legislativo n. 231/2001 o, nel caso in cui il modello sia già esistente, di misure integrative di prevenzione di corruzione.

Per quanto riguarda il profilo della trasparenza, considerato che i soggetti in parola applicano la relativa disciplina solamente con riferimento alle attività di pubblico interesse, l'amministrazione comunale provvede ad una verifica rispetto all'esatta delimitazione delle attività di pubblico interesse. La struttura amministrativa individuata per l'espletamento di detta attività di vigilanza nell'ambito dell'amministrazione comunale è il Servizio Affari generali.

Soggetti tenuti all'adozione delle misure di prevenzione della corruzione: società ed enti di diritto privato - indicazioni contenute nell'Aggiornamento 2018 al PNA 2016.

Si riporta di seguito la sintesi contenuta nell'Aggiornamento 2018 al PNA 2016.

Con Linee Guida approvate con determinazione n.1134/2017, cui si rinvia per indicazioni di dettaglio, l'Autorità ha precisato le misure di prevenzione della corruzione e di trasparenza che le società e gli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni sono tenuti ad attuare successivamente all'entrata in vigore del D.Lgs. n.97/2016.

Con riguardo a detti soggetti l'Autorità ha già avuto modo di svolgere le prime attività di vigilanza, in particolare sulla trasparenza, a fronte di segnalazioni ricevute.

E' in questa sede utile rammentare che entro lo scorso 31 gennaio 2018, in concomitanza con la scadenza del termine per l'adozione dei PTPC, le società e gli enti di diritto privato in controllo pubblico di cui all'articolo 2-bis, comma 2, lettere b) e c) del D.Lgs. n. 33/2013, erano tenuti ad adottare le misure di prevenzione della corruzione ai sensi della L.n.190/2012, in un documento unitario che tiene luogo del PTPC. Ove adottato il modello 231, tali misure sono unite in un unico documento con quelle del modello 231 (PAR. 3 delibera ANAC 1134/2017: nominare un RPCT, applicare gli obblighi di trasparenza di cui al D.Lgs. n.33/2013 con i limiti della compatibilità, dotarsi di una disciplina interna per il riscontro delle istanze di accesso generalizzato, provvedere alla delimitazione delle attività di pubblico interesse negli enti di diritto privato partecipati).

Analogamente, entro lo scorso 31 gennaio 2018, le società a partecipazione pubblica non di controllo di cui all'articolo 2-bis, comma 3, primo periodo, D.Lgs. n.33/2013, in relazione alle attività di pubblico interesse svolte, erano tenute ad assicurare il rispetto degli obblighi di pubblicazione e accesso civico "semplice" e ad assicurare l'esercizio del diritto di accesso civico generalizzato nei confronti di attività di pubblico interesse, con riferimento a dati e documenti non già pubblicati sul sito delle società.

Giova anche ricordare che entro il 31 gennaio 2018, anche le amministrazioni controllanti, partecipanti o vigilanti dovevano adeguare i propri PTPC alle indicazioni contenute nella determinazione ANAC n.1134/2017, alla luce dei compiti di vigilanza ed impulso ad esse attribuiti. Diversi termini per l'attuazione del regime di trasparenza sono stati previsti per le associazioni, le fondazioni e gli enti di diritto privato, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a 500.000,00 euro che esercitano funzioni amministrative, attività di produzione di beni e servizi a favore delle pubbliche amministrazioni o di gestione di servizi pubblici (art.2-bis, comma 3, secondo periodo, D.Lgs. n.33/2013). Le Linee guida hanno precisato, infatti, che l'adeguamento alle misure di trasparenza disposte per tali soggetti (le medesime applicabili alle società a partecipazione pubblica non di controllo) doveva avvenire entro il 31 luglio 2018, salvo il riallineamento definitivo entro il 31 gennaio 2019.

Da tale data, pertanto, l'Autorità avvierà la vigilanza anche su tali enti.

L'Ente verifica che le società vigilate adempiano agli obblighi in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza mediante il monitoraggio annuale dei siti internet, al fine di accertare l'approvazione del P.T.P.C.T. e relativi aggiornamenti annuali, l'individuazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza e la presenza, nel sito istituzionale, della sezione "Amministrazione Trasparente".

In caso di carenze o difformità saranno inviate apposite segnalazioni ai rispettivi Responsabili per la prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

5.14 Rispetto della normativa sulla scelta del contraente e sulle comunicazioni elettroniche.

Si richiama preliminarmente la parte speciale della determinazione ANAC n. 12 dd. 27/12/2015 concernente l'area a rischio "**contratti pubblici**" di lavori, forniture e servizi.

Si ribadisce che tale area è **oggetto di particolare attenzione**: i procedimenti per la scelta del contraente sono stati più volte verificati, intervenendo sulle norme del regolamento in materia di attività contrattuale e negli atti di indirizzo proposti alla Giunta.

La finalità è quella di rendere chiare e trasparenti le procedure e la tipologia di atti da assumere in ognuna delle fasi in cui si attua il sistema di affidamento (*programmazione, progettazione, selezione del contraente, aggiudicazione e relative verifiche, stipula del contratto, esecuzione, pagamenti, collaudo e rendicontazione*), con una ovvia attenzione - in ottemperanza al principio di semplificazione, che pure costituisce un principio cui la PA deve conformarsi e applicare - all'importo degli affidamenti, responsabilizzando i funzionari che gestiscono i budgets di spesa e coordinando le procedure con i controlli della Ragioneria.

Alle strutture che si occupano di scelta del contraente è raccomandato il pieno rispetto del principio di **rotazione**, di cui all'articolo 36 del D.lgs. n. 50/2016, oggetto di incontri organizzati dal segretario generale, per chiarirne l'applicabilità e le criticità, evidenziate anche con specifiche circolari (dd. 22/5/2018; dd. 21 agosto 2018, agli atti). **Peraltro l'istituto è ora disciplinato dalle "Linee guida per l'uniforme applicazione del principio di rotazione ai sensi degli articoli 4 e 19 ter della legge provinciale 9 marzo 2016, n. 2" approvate con deliberazione della Giunta provinciale n. 307 di data 13 marzo 2020 e distribuita a tutti gli Uffici.**

Sono state, inoltre proposte e approvate, integrazioni e modifiche ai criteri per la **scelta degli operatori** economici da invitare alle gare per l'esecuzione di lavori (delibere di Giunta n. 140 del 26/6/2018 e n. 238 del 13/11/2018), al fine di maggiore chiarezza e trasparenza.

Ci si propone di approvare criteri simili anche per la **scelta dei professionisti** cui conferire incarichi tecnici.

Vi sono quindi **controlli incrociati e interventi nelle procedure** anche del Segretario generale, Responsabile per la trasparenza e anticorruzione, cui le norme regolamentari ed organizzative interne assegnano specifici ruoli, quali: presidenza delle commissioni di gara, nomina delle commissioni, sottoscrizione dei bandi e degli inviti di gara (salvo interventi in economia, che possono essere sottoscritti dai Capiservizio), apposizione di un visto sui bandi e sugli inviti nonché su tutte le determinazioni assunte dai Capiservizio.

Il RPCT sottoscrive, inoltre, l'elenco delle determinazioni di competenza dei diversi uffici, che l'articolo 23, comma 5, del Regolamento di organizzazione richiede siano inviate preventivamente al Sindaco. Le recenti modifiche al Regolamento di organizzazione hanno confermato la suddetta finalità di trasparenza e controllo, prevedendo la pubblicazione di TUTTE le determinazioni assunte (in luogo del semplice elenco con l'oggetto delle stesse).

Si ritiene che le norme organizzative vigenti presso il Comune siano, pertanto, idonee ad assicurare in ogni fase del processo di approvvigionamento di beni e servizi ed esecuzione di lavori adeguati *standards* di trasparenza e di controllo sull'operato dei funzionari (l'intervento degli organi politici appare assai ridotto, se non limitato alla fase di programmazione e di approvazione dei progetti relativi all'intervento da effettuare).

Si segnalano - e ci si propone una costante verifica al riguardo, per eventuali miglioramenti e/o integrazioni - gli atti di indirizzo e le norme organizzative adottate (e puntualmente applicate) in

materia di scelta del contraente, in particolare sui criteri per la scelta degli operatori economici da invitare (in ossequio ai principi di massima trasparenza, partecipazione, pubblicità, adeguatezza, rotazione).

Ci si propone, in particolare:

- di assicurare sempre più la trasparenza e l'applicazione di criteri predeterminati, imparziali e chiari nelle procedure;
- di favorire il coinvolgimento di più soggetti nell'ambito delle medesime e la collegialità nelle verifiche.

Corollario dell'obbligo di trasparenza risulta essere, concretamente, l'obbligo di comunicazioni elettroniche. Come noto, l'articolo 40 del Codice dei contratti pubblici, approvato con D.lgs. n. 50/2016, prevede l'obbligo, decorrente dal 18 ottobre 2019, di utilizzare mezzi di comunicazione elettronici, per garantire la massima **trasparenza, la riservatezza e la tracciabilità** dei dati scambiati, soprattutto in materia di appalti e contratti.

Anche **l'articolo 9 della L.P. 9 marzo 2016 n. 2** (*"Impiego dei mezzi elettronici per la registrazione delle fasi di gara e per le comunicazioni"*) detta disposizioni in materia e riporta in parte il contenuto **dell'articolo 52 ("Regole applicabili alle comunicazioni") del Codice dei contratti pubblici**, il quale al comma 1 prevede che *"tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni di cui al presente codice sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici in conformità con quanto disposto dal presente comma e dai commi da 2 a 9, nonché dal Codice dell'amministrazione digitale di cui al Decreto legislativo 7 marzo 2005 n. 82"*, fatte salve le specifiche deroghe previste nella norma medesima.

Si rileva anche, in relazione al citato **articolo 52 del D.lgs. n. 50/2016** (*"Tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni di cui al presente codice sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici in conformità con quanto disposto dal presente comma e dai commi da 2 a 9, nonché dal Codice dell'amministrazione digitale di cui al Decreto legislativo 7 marzo 2005 n. 82"*, salvo le deroghe previste nella norma medesima) che il comma 5 del medesimo prevede che *"In tutte le comunicazioni, gli scambi e l'archiviazione di informazioni, le stazioni appaltanti garantiscono che l'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte e delle domande di partecipazione siano mantenute. Esse esaminano il contenuto delle offerte e delle domande di partecipazione soltanto dopo la scadenza del termine stabilito per la loro presentazione"*.

Il quadro normativo si completa con **l'articolo 58 del Codice dei contratti** (*"Procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione"*) e con **l'articolo 44 ("Digitalizzazione delle procedure")**, che rinvia ad un D.M. concernente, appunto, le modalità di digitalizzazione delle procedure, la cui adozione non risulta ancora avvenuta.

Il suddetto quadro normativo e le informazioni al riguardo sono state inviate ai diversi uffici dal Segretario generale, responsabile anticorruzione, con **Circolare del 20 novembre 2018 (prot. 220040207)**. In particolare, è stato evidenziato che gli obblighi di comunicazione informatica di cui all'articolo 40 del Codice dei Contratti possono dirsi certamente adempiuti utilizzando le piattaforme elettroniche di negoziazione quali la piattaforma Mercurio, predisposta per le pubbliche amministrazioni della provincia di Trento o - in subordine - dal MEPA nazionale o dalle convenzioni CONSIP: strumenti che garantiscono il rispetto dell'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte nelle procedure di affidamento.

Viceversa, dalla lettura del comma 5 dell'articolo 52 citato (*"In tutte le comunicazioni, gli scambi e l'archiviazione di informazioni, le stazioni appaltanti garantiscono che l'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte e delle domande di partecipazione siano mantenute. Esse esaminano il contenuto delle of-*

*ferte e delle domande di partecipazione soltanto dopo la scadenza del termine stabilito per la loro presentazione") si deve dedurre che **non può intendersi come comunicazione per la fase di presentazione delle offerte l'invio della medesima mediante PEC**, perchè se è vero che la PEC garantisce l'integrità dei dati, di certo non può garantire la riservatezza e l'apertura del contenuto soltanto dopo il termine assegnato per la presentazione.*

Gli uffici, dunque, e in particolare **chi si occupa di contratti e appalti, sono tenuti a dar seguito alle suddette disposizioni, acquisendo beni e servizi e ordinando l'esecuzione dei lavori a contraenti scelti mediante procedure elettroniche (fatte salve le specifiche norme relative a contratti di importi limitato).**

Con specifico riferimento alla programmazione, quale prima fase della procedura di approvvigionamento si deve operare un distinguo:

- la programmazione di opere ed interventi pubblici e delle manutenzioni straordinarie è disciplinata puntualmente nell'iter di elaborazione dalla deliberazione della Giunta provinciale n.1061/2002. Tempi e priorità di attuazione del Piano generale delle opere pubbliche, quale parte integrante e sostanziale del DUP con validità triennale, è definito nel PEG - Piano esecutivo di gestione approvato annualmente dalla Giunta comunale;
- la programmazione di acquisti di beni e servizi avviene per lo più con riferimento ad un arco temporale di norma almeno biennale e avviene, salvo i casi di evidente mancato reperimento del bene/servizio, attraverso l'impiego degli strumenti di acquisto di e/procurement prendendo a riferimento i parametri prezzo messi a disposizione dalle piattaforme telematiche.

Sono stati redatti e sono costantemente aggiornati schemi tipo di atti di gara per appalti di lavori pubblici (per lo più schema tipo di lettera di invito a confronto concorrenziale per affidamenti di lavori in economia) e di RDO - Richieste di offerta da utilizzare nell'ambito dei sondaggi informali attraverso le piattaforme telematiche di acquisto; sono state adottate procedure standardizzate e clausole conformi in materia di tracciabilità dei pagamenti e dei termini di pagamento agli operatori economici; sono stati adottati modelli fac simile relativi alla dichiarazione in ordine ai motivi di esclusione di cui all'articolo 80 del D.Lgs. n.50/2016.

5.15 Presa d'atto del piano triennale di prevenzione della corruzione

Il RPCT si impegna a prevedere forme di presa d'atto da parte dei dipendenti del piano triennale di prevenzione della corruzione, sia al momento dell'assunzione, sia - per quelli in servizio - con cadenza periodica, anche in considerazione del vigente divieto di "pantouflage".

5.16 Rispetto della normativa sulla pianificazione territoriale

In assenza di precedenti critici, l'impegno dell'amministrazione è concentrato sul rispetto puntuale della normativa di dettaglio, prevedendo apposite misure.

5.17 Norme per settori particolari

Altri particolari settori oggetto di specifica attenzione sono il **settore urbanistica/edilizia** (gestito dal Servizio Sviluppo e Tutela del Territorio) e il **settore entrate** (gestito dal Servizio Ragioneria, Ufficio Entrate).

Si rinvia alle schede allegate che riportano le particolari misure adottate, quali l'assunzione di particolari misure organizzative nell'assegnazione delle diverse pratiche ai soggetti designati responsabili di procedimento.

Si evidenzia inoltre che la registrazione puntuale delle presenze - comprese quelle del responsabile anticorruzione - consente di assolvere ad uno degli obblighi previsti dalla Legge n. 190/2012 e ribadito dalla circolare della Funzione Pubblica del 25 gennaio 2013.

Si fa presente, anche, che con nota del responsabile anticorruzione dd. 25/10/2018, ID 216810187, è stata affrontata e segnalata, ad amministratori e personale del settore, la problematica di cui alla sentenza del T.A.R. di Trento 7/6/2018 n. 126 che ha esteso l'applicabilità ai Sindaci della norma che vieta agli assessori cui sia stata conferita la delega in materia urbanistica, di esercitare attività professionale nel territorio comunale. Dopo aver avvertito che la suddetta disposizione riproduce pedissequamente quella dell'articolo 78, comma 3, del D.lgs. n. 267/2000 in materia di enti locali, il Tribunale trentino richiama - condividendola - una pronuncia della Corte di Cassazione (Cass. Civ. Sez. II, 19 luglio 2016 n. 14764) secondo la quale:

- tale obbligo di astensione è "diretto non solo ad evitare che il professionista tragga vantaggio nella sua attività professionale dal mandato pubblico rivestito, ma anche a precludere, per ragioni di trasparenza e buon andamento dell'amministrazione dell'ente territoriale, che l'esercizio delle funzioni collegate a tale mandato sia sviato dall'interesse personale dell'amministratore";

- tra i destinatari dell'obbligo di astensione dall'esercitare attività professionale in materia di edilizia privata e pubblica nel territorio comunale rientrano non solo gli assessori cui siano state conferite deleghe nei settori dell'urbanistica, dell'edilizia e dei lavori pubblici, ma anche lo stesso Sindaco, sul quale come organo responsabile dell'amministrazione del Comune e presidente della Giunta comunale, grava l'onere di sovrintendere su tutte le attività del Comune, anche su quelle delegate;

- tale interpretazione trova conferma nella stessa lettera della disposizione dell'art. 78, comma 3 del testo unico, il quale, per indicare i destinatari dell'obbligo di astensione, impiega la locuzione "componenti la Giunta comunale competenti in materia urbanistica, di edilizia e di lavori pubblici", non quella di assessori all'urbanistica, all'edilizia e ai lavori pubblici".

5.18 Il collegamento tra il PTPCT e il PEG - Piano esecutivo di gestione e la valutazione delle figure incaricate di funzioni di Responsabili Servizio/Ufficio

Nell'aggiornamento al PNA 2017, l'ANAC ribadisce quanto già rappresentato nel PNA 2016 in ordine alla necessità di integrazione delle misure di prevenzione della corruzione con le misure organizzative, evidenziando la particolare attenzione che le amministrazioni devono rivolgere alla coerenza tra PTPCT e il Piano esecutivo di gestione. In particolare, l'Autorità precisa che la necessità di ottimizzare le analisi e i dati a disposizione delle amministrazioni non deve condurre ad un'unificazione tout-court degli strumenti programmatici, stanti le diverse finalità e responsabilità connesse, tuttavia, di queste differenze deve essere data chiara evidenza da parte delle amministrazioni. Ciò che deve essere rilevato nel PTPCT è, da un lato, la gestione del rischio e la chiara identificazione delle misure di prevenzione (anche in termini di definizione di

tempi e responsabilità), dall'altro, l'organizzazione dei flussi informativi per la pubblicazione e i relativi responsabili per l'attuazione della trasparenza.

Il Piano esecutivo di gestione per gli anni 2021 – 2023, nonché la determinazione di individuazione e graduazione delle figure con posizione organizzativa con riguardo all'anno 2021, devono essere integrati ciascuno con la previsione di uno specifico obiettivo di gestione e di un puntuale parametro di valutazione, distinto dagli altri, corrispondente proprio al grado di attuazione del PTPCT, riferibile alla realizzazione delle misure previste per l'anno oggetto di misurazione (misure di prevenzione e obblighi di trasparenza).

In particolare, per la tecnostruttura nel suo complesso l'obiettivo operativo di prevenzione della corruzione, trasparenza ed integrità potrà essere declinato dall'Amministrazione comunale in una o più azioni specifiche cui sono correlati indicatori puntuali di misurazione.

Evidenziati i sopraesposti punti di raccordo, resta ferma la distinzione tra i due strumenti programmatici: il PTPCT e il Piano esecutivo di gestione – PEG.

I contenuti degli stessi, infatti, si sviluppano in maniera parallela: da un lato tutti gli elementi soggettivi ed oggettivi per rendere l'azione amministrativa nel complesso orientata alla prevenzione della corruzione (con il monitoraggio e la gestione del rischio) e la trasparenza (con l'indicazione dei tempi, della responsabilità e dei flussi informativi per la pubblicazione); dall'altro tutti gli elementi soggettivi ed oggettivi per rendere l'azione amministrativa efficiente ed efficace (con l'individuazione di obiettivi specifici, delle risorse necessarie, delle responsabilità).

Si ritiene, pertanto, che gli strumenti organizzativi rappresentati, siano funzionali a realizzare quella forma di collegamento tra il PTPCT e il Piano esecutivo di gestione, nella misura in cui prevengono l'incidenza del grado di attuazione delle misure di prevenzione e di trasparenza sulla valutazione degli obiettivi operativi delle strutture amministrative del Comune di Mezzolombardo.

5.19 Integrazione tra il sistema dei controlli interni e il PTPCT

A supporto del perseguimento degli obiettivi del presente Piano, è da considerare il sistema dei controlli interni. Con legge regionale 15 dicembre 2015, n.31 è stato disposto l'adeguamento da parte degli enti locali della Regione Trentino Alto Adige al sistema di controlli interni disciplinato dal D.L. n.174/2012, convertito con modificazioni nella L. n.213/2012.

In particolare, rilevante ai fini dell'analisi delle dinamiche e prassi amministrative in atto nell'ente, è il controllo di regolarità amministrativa successivo sugli atti ai sensi dell'articolo 187 del Codice degli Enti locali della Regione TAA approvato con L.R. n.2/2018 e ss.mm.ii, che si colloca a pieno titolo tra gli strumenti di supporto per l'individuazione di ipotesi di malfunzionamento, sviamento di potere o abusi, rilevanti per le finalità del presente Piano.

Allo stesso modo assume rilevanza il controllo preventivo di regolarità tecnica e contabile da parte dei Responsabili di Servizio/Ufficio su tutte le deliberazioni degli organi istituzionali, ai sensi del medesimo articolo.

L'Amministrazione comunale ha provveduto a porre in essere gli atti necessari al prescritto adeguamento tramite adozione della disciplina sui controlli interni nell'ambito del Regolamento in materia di organizzazione, procedimenti e controlli, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 6 di data 19 febbraio 2018.

Le azioni programmate nella tabella allegata al presente Piano sono implementate con il sistema dei controlli interni di cui al relativo Regolamento, anche tramite la definizione dei criteri e delle modalità di effettuazione del controllo successivo di regolarità amministrativa sugli atti.

L'articolo 45 ("Controllo successivo di regolarità amministrativa") rinvia ad uno specifico provvedimento del Segretario generale che definisce il programma e le modalità di controllo annuale, le cui risultanze sono poi trasmesse al Revisore dei conti, alla Giunta e al Consiglio comunale.

Tale provvedimento è stato adottato con determina n. 233 del 27/12/2017 e con la periodicità prevista i controlli sono stati eseguiti, comunque effettuati sulla base degli indicatori di cui all'articolo 45, comma 2, del Regolamento relativi all'anno 2019 e, per quanto riguarda l'anno 2020, gli stessi sono in corso di effettuazione da parte del Segretario generale.

PARAGRAFO 6 TRASPARENZA E TRATTAMENTO DATI

Come noto, a decorrere dall'esercizio 2017 è previsto che il Piano Anticorruzione dovesse essere obbligatoriamente integrato con una sezione dedicata alla trasparenza.

Si richiamano pertanto, preliminarmente, le **disposizioni e gli adempimenti in materia**.

TRASPARENZA.

L'articolo 1 della **L.R. 29 ottobre 2014 n. 10 (Disposizioni in materia di trasparenza, pubblicità e informazioni)**, nel testo modificato con la **L.R. 15/12/2016 n. 16**, prevede che *"In adeguamento alla disciplina riguardante l'accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni gli enti ad ordinamento regionale applicano"* - pur con qualche eccezione, ivi indicata - *"le disposizioni contenute nel D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33 nel testo vigente alla data di entrata in vigore del D.lgs. 25 maggio 2016 n. 97"*. Seguono specificazioni, cui si rinvia.

Nella Regione Trentino- Alto Adige la materia è stata disciplinata anche dalla **L.R. 13 dicembre 2012 n. 8** e dalla citata **L.R. 29 ottobre 2014 n. 10**. Quest'ultima, in particolare (recante *"Disposizioni in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte della Regione e degli enti a ordinamento regionale"*), è intervenuta a modificare alcune norme della precedente: si richiama, in particolare, l'**articolo 7 - "Misure di trasparenza"** - cui fa rinvio anche l'articolo 1, comma 1, lettera i), della **L.R. n. 10/2014** stessa.

Si evidenziano di seguito le misure che sono state adottate in materia.

Preliminarmente si rileva che l'Amministrazione comunale ha dato seguito specifico, e completo, alle disposizioni in materia, adottando procedure e direttive intese ad ottemperare agli obblighi di legge. Ad esempio, nel gennaio 2016 e, per gli esercizi successivi, il 29 marzo 2017, il 18 aprile 2018, il 18 aprile 2019 e il 30 giugno 2020 sono stati pubblicati - con le relative attestazioni di adempimento - i prospetti contenente le **Attestazioni OIV** relative all'assolvimento degli obblighi di pubblicazione negli anni 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019, a firma del responsabile della trasparenza (Segretario generale).

Per il 2020 è prevista la pubblicazione della medesima Attestazione entro il termine del **31 marzo 2021**, come attualmente stabilito da ANAC.

Nel Comune di Mezzolombardo, con decreto del 21 gennaio 2015, è stato nominato il **Segretario generale dott. Luciano Ferrari**, già **responsabile anticorruzione**, quale **responsabile della trasparenza**. A seguito della cessazione dall'incarico per quiescenza del dott. Luciano Ferrari e del conseguente espletamento del concorso pubblico per il posto di Segretario generale, in data 18 novembre 2019 ha preso servizio il dott. Valerio Bazzanella. Con decreto sindacale ID. 11731 di data 21 novembre 2019 il dott. Valerio Bazzanella è stato nominato **Responsabile dell'anticorruzione e della trasparenza del Comune di Mezzolombardo**.

Già nel corso dell'anno 2014, sono stati adottati numerosi provvedimenti e misure in materia di trasparenza, per dar seguito a quanto prevede la normativa con riguardo all'obbligo di pubblicazione di alcuni dati sulla specifica sezione "trasparenza" dei siti web delle Amministrazioni. In data 11 febbraio 2014, con deliberazione di Giunta n. 15, su proposta del Segretario generale, sono state approvate le modalità di adempimento per la pubblicazione sul web di alcuni dati richiesti dalla normativa in materia.

Successivamente, è stata data particolare attenzione (e si continua a darla) alla pubblicazione dei provvedimenti che assegnano contributi, vantaggi economici, sovvenzioni e simili, oggetto del citato articolo 7 della L.R. n. 8/2012, che ha limitato la pubblicazione agli importi superiori a 1.000 euro).

In ogni provvedimento assunto con tali contenuti è inserita apposita avvertenza, dando atto degli elementi richiesti dalla norma e della necessità di pubblicazione sull'apposita sezione "trasparenza" del sito web.

Per assicurare la massima trasparenza ai provvedimenti assunti dalle diverse strutture comunali e al fine di garantirne la chiarezza e la leggibilità, si è provveduto a modificare il Regolamento di organizzazione nella parte in cui limitava la pubblicazione delle determinazioni a quelle che impegnavano spese superiori a 5.000 euro. Ora è **prevista la pubblicazione integrale di tutte le determinazioni assunte** (salvo i limiti richiesti dalle norme sulla privacy, come avviene per le deliberazioni).

Anche nel **Piano di Miglioramento** del Comune è stato inserito uno specifico passaggio dedicato all'anticorruzione ed alla trasparenza, evidenziando l'avvenuta implementazione del sito web dell'amministrazione con la sezione dedicata alla trasparenza, ai sensi di legge, e dando atto del fatto che viene regolarmente e **tempestivamente pubblicato** quanto indicato dal D.lgs. 33/2013, come recepito dalla L.R. 10/2014:

pubblicazione dei bilanci preventivi e consuntivi del Comune, degli atti di programmazione della gestione, dei piani urbanistici e loro varianti; dei *curricula* e delle attribuzioni economiche del Segretario generale e dei Capiservizio dotati di Posizione organizzativa; dei *curricula* e delle indennità degli Amministratori (Sindaco, Assessori e Consiglieri comunali, ecc.).

Si evidenzia che è stata assunta fin dall'anno 2014 una specifica **deliberazione di Giunta (n. 15 del 11/2/2014)** che disciplina le modalità per dar seguito agli adempimenti obbligatori previsti in materia, in attuazione di quanto disposto dall'articolo 7 della L.R. 8/2012, individuando i dati da pubblicare sul sito web del Comune riguardanti la concessione di sovvenzioni, contributi, ausili e sussidi finanziari alle imprese e l'attribuzione di vantaggi economici di qualsiasi genere a enti pubblici e privati.

Il Segretario generale, responsabile della trasparenza, ha organizzato alcune riunioni per chiarire ed illustrare le modalità di pubblicazione nella sezione trasparenza del sito web delle diverse tipologie di atti. L'impegno è quello di aggiornare costantemente il personale al riguardo. Negli incontri si sono fornite le necessarie indicazioni ed i chiarimenti utili per dar seguito a tutti gli adempimenti previsti dalla legge, differenziati a seconda del contenuto dei provvedimenti (quali, ai sensi degli articoli 15 e 23 del D.lgs. n. 33/2013, la pubblicazione degli incarichi di collaborazione e consulenza, delle autorizzazioni e concessioni, dei provvedimenti di scelta del contraente e dei concorsi); ai sensi dell'articolo 37 del d.lgs n. 33/2013, la pubblicazione delle informazioni relative ai contratti pubblici); ai sensi dell'articolo 7 della L.R. 13712/2012 n. 8, la pubblicazione nella sezione trasparenza dei provvedimenti di attribuzione di vantaggi economici, contributi e simili).

Il Segretario generale ha emanato anche circolari in materia: inizialmente, in data 22 febbraio 2016 (ID 105988152), allegando una tabella illustrativa e ricognitiva delle fattispecie. La circolare è stata poi aggiornata il 30 giugno 2017 (Prot. 156249998), per adeguarla a quanto dispone il più volte citato D.lgs. n. 97/2016, con la finalità di assumere un atto ricognitivo e chiarificatore, a beneficio dei diversi uffici, in ordine alle **diverse tipologie di atti da assoggettare alla obbligatoria pubblicazione** nella sezione trasparenza, con l'individuazione - come richiesto dall'articolo 10 comma 1 del D.lgs. n. 33/2013 - dei **soggetti responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti e dei dati** richiesti dalla legge nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale del Comune (le linee guida dell'ANAC approvate con delibera n. 1310 del 28/12/2016 consentono di indicare, in luogo di singoli nominativi, il responsabile in termini di posizione ricoperta nell'organizzazione).

Si riproducono di seguito i contenuti essenziali della citata circolare.

1. Delibere e determinazioni riguardanti **contributi, sovvenzioni, ausili finanziari, vantaggi economici** di importo superiore a 1.000,00 euro.

Tali provvedimenti sono da pubblicare nella apposita sezione trasparenza del sito internet, indicando: beneficiario, importo, norma di riferimento per l'attribuzione, responsabile del procedimento, modalità relativa all'individuazione del beneficiario. In alternativa: pubblicazione del provvedimento, contenente gli elementi di cui sopra. I benefici economici di cui trattasi non sono concessi con provvedimenti diversi da quelli evidenziati (deliberazioni, in massima parte, e solo in casi assolutamente residuali, previa informazione alla Giunta, con determinazione del responsabile del servizio competente in materia).

Soggetti responsabili della pubblicazione:

l'obbligo di pubblicazione è a carico della Segreteria generale relativamente alle delibere, mentre alla pubblicazione delle determinazioni provvede il responsabile dell'Ufficio proponente stesso, responsabile dell'atto.

2. Delibere, determinazioni (ed eventuali ordinativi) riguardanti **incarichi di studio, ricerca e consulenza** (come definiti dall'articolo 39 sexies della L.P. n. 23/1990: *aventi ad oggetto analisi conoscitive, acquisizione di informazioni e dati, pareri e valutazioni tecnico amministrative, supporti specialistici, anche per formazione del personale*) e **incarichi di collaborazione** (come definiti dall'articolo 39 duodecies della L.P. n. 23/1990: *incarichi conferiti a soggetti esterni, ove non sia possibile utilizzare, in relazione ai tempi di realizzazione degli obiettivi, personale dipendente per lo svolgimento di attività, anche di carattere ordinario*).

La pubblicazione deve contenere: estremi del provvedimento, importo previsto, importo erogato, durata, ragione dell'incarico, **curriculum**, eventuali altri incarichi assunti o titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla P.A.

Soggetti responsabili della pubblicazione:

l'obbligo di pubblicazione è a carico della Segreteria generale relativamente alle delibere, mentre alla pubblicazione delle determinazioni e degli ordinativi provvede l'Ufficio proponente stesso, responsabile dell'atto.

3. Provvedimenti concernenti: **autorizzazioni, concessioni, concorsi e prove selettive, accordi.**

Soggetti responsabili della pubblicazione:

- per le delibere e le determinazioni trova applicazione lo stesso sistema di cui ai punti precedenti;
- nel caso l'obbligo riguardi altre tipologie di atti, provvede l'Ufficio proponente (ad esempio, per le autorizzazioni edilizie la responsabilità al riguardo è del Capo del Servizio Urbanistica; per una concessione di suolo pubblico è responsabile l'Ufficio Lavori pubblici o l'Ufficio Commercio, a seconda della finalità della richiesta).

4. **Contratti pubblici e atti di affidamento di lavori, servizi e forniture** (in buona sostanza: provvedimenti di scelta del contraente, residuali rispetto a quelli inseriti nelle fattispecie precedenti).

Obbligo di aggiornamento delle pubblicazione sul SICOPAT (se si richiede CIG) (riferimento: www.sicopat.provincia.tn.it)

Soggetti responsabili della pubblicazione:

- l'indicazione dell'obbligo di pubblicazione deve essere inserita nel provvedimento dal soggetto responsabile del procedimento o dell'ufficio che ha predisposto l'atto. Se l'atto fosse una delibera o una determinazione, si ricade nella fattispecie sub 1 (competenza ripartita tra segreteria e ufficio proponente);
- la pubblicazione sul SICOPAT è effettuata a cura e sotto la responsabilità dell'Ufficio proponente;
- il responsabile del CED provvede annualmente, entro il 31 gennaio, ad aggiungere nella pagina "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale - sezione "Bandi di gara e contratti - Adempimenti legge n. 190/2012 - il link che consente l'accesso alla banca dati SICOPAT dell'anno precedente.

Questa materia è stata oggetto di recenti modificazioni a seguito dell'entrata in vigore dell'art. 13 della legge provinciale 6 agosto 2019 n. 5. La nuova disciplina assegna all'Osservatorio provinciale dei contratti pubblici il ruolo di supporto nell'assolvimento degli obblighi di trasparenza che si affianca a quello di ricevere ed elaborare le pubblicazioni dei dati ai sensi dell'art. 1, comma 32, della legge n. 190/2012 (nel nostro ordinamento ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera l) della legge regionale n. 10/2014 e ss.mm.) e dell'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013.

Per questi ultimi (dati relativi ai contratti pubblici di cui all'art. 1, comma 32, della legge n. 190/2012) rimangono invariati gli obblighi di pubblicazione da assolvere attraverso il sistema SICOPAT messo a disposizione dall'Osservatorio provinciale.

Per quanto riguarda invece gli ulteriori obblighi di trasparenza, ossia quelli richiamati dall'art. 29 del Codice degli appalti (D.Lgs. n. 50/2016) riguardanti i principali atti delle procedure di gara, a seguito dell'intervenuta abrogazione dell'art. 3, comma 8, della legge provinciale n. 19/2016, questi non sono più in capo all'Osservatorio provinciale bensì a ciascuna amministrazione aggiudicatrice. Pertanto ogni amministrazione deve provvedere all'adempimento mediante pubblicazione nel proprio sito istituzionale nella sezione "*Amministrazione trasparente*" sotto la voce "*Bandi di gara e contratti*" sottosezione "*Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura*".

Con riferimento a questi ultimi adempimenti ed agli oneri informativi è stata divulgata agli uffici la circolare del Consorzio dei Comuni Trentini di data 12 novembre 2019 contenente un dettagliato elenco degli adempimenti, che gli uffici sono tenuti ad effettuare in relazione alle diverse fattispecie di atti.

La Provincia a partire dal 2021 ha messo a disposizione delle amministrazioni aggiudicatrici trentine un nuovo sistema informatico che andrà a sostituire il SICOPAT (cfr. nota della provincia Prot. D319/2019/1.1.2/2019-3/LC/MG). Questo nuovo permette di assolvere agli obblighi di trasparenza nell'ambito dei contratti pubblici previsti dall'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013, agli obblighi di pubblicazione previsti dall'art. 29 del Codice dei contratti, nonché a quelli comunicativi nei confronti di ANAC previsti dall'art. 213 del medesimo Codice dei contratti.

In pratica consente l'interscambio delle informazioni e l'interoperabilità del sistema con le banche dati delle autorità o amministrazioni statali. Gli addetti alla pubblicazione dei dati hanno seguito appositi corsi di formazione. La formazione proseguirà anche nel corso del 2021.

Nel corso dell'anno verrà monitorata la corretta pubblicazione delle informazioni.

Per meglio chiarire i vari adempimenti in materia di trasparenza in capo agli uffici e meglio specificare la distribuzione dei ruoli all'interno del Comune per il popolamento della sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale, è stata predisposta la **"Tabella flussi informativi trasparenza 2021 - 2023"** che viene allegata al presente piano per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegato 5).

TRATTAMENTO DATI E DIRITTO DI ACCESSO.

Infine, in relazione al **diritto di accesso e alla pubblicità degli atti**, si rileva preliminarmente che l'Aggiornamento 2018 del PNA dedica una ampia sezione al diritto di accesso e alla privacy, con riferimento al nuovo regolamento europeo UE/679/2016, entrato in vigore nel maggio 2018, recepito con D.lgs. n. 101/2018 che ha modificato e integrato il D.lgs. n. 196/2003.

In materia, si evidenzia che:

1. il Segretario generale ha predisposto alcune circolari illustrative (in particolare si richiama la circolare del 20/6/2018 (ID 201785525), richiamando gli adempimenti e le misure di raccolta dei dati e sul loro trattamento;

- è stato predisposto e approvato il registro dei trattamenti;

3. è stato predisposto e approvato, come sopra già evidenziato, un nuovo regolamento in materia di trasparenza dell'attività amministrativa (delibera consiliare n. 7 del 19 febbraio 2019), che contiene specifiche sezioni dedicate a:

a) informazione sull'attività comunale sulla pubblicità assicurata agli atti;

b) norme in materia di albo pretorio;

c) diritto di accesso (documentale, civico semplice, civico generalizzato);

d) adempimenti specifici in materia di trasparenza e anticorruzione.

In particolare, relativamente al punto d), dispongono in merito gli articoli 17, 18 e 19 prevedendo:

Articolo 17 - Provvedimenti con pubblicità particolare

1. In ottemperanza alle disposizioni stabilite dal combinato disposto dell'articolo 1, comma 16, della legge 6 novembre 2012 n. 190, del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33 e dell'articolo 7 della L.R. 13 dicembre 2012 n. 8, è obbligatoria la pubblicazione nell'apposita sezione "Trasparenza" del sito INTERNET comunale di ogni provvedimento relativo a:

- concessione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari e vantaggi economici a persone, imprese ed altri ed enti, pubblici e privati;

- attribuzione di corrispettivi e compensi a persone, professionisti, imprese ed enti privati.

2. In ottemperanza all'articolo 39 undecies della L.p. 19 luglio 1990 n. 23, il Comune istituisce l'Elenco degli incarichi di studio, ricerca, consulenza e collaborazione come definiti nel Capo I bis della legge medesima e dalle specifiche norme previste nel Regolamento comunale in materia di attività contrattuale. L'Elenco è pubblicato, e costantemente aggiornato, **nella sezione "Trasparenza"** del sito INTERNET del Comune.

Articolo 18 - Norme organizzative

1. Con provvedimento del Responsabile della trasparenza sono adottate specifiche norme e modalità organizzative per assicurare la pubblicità dei provvedimenti di cui all'articolo 17 nonché le altre forme di pubblicità nella sezione "Trasparenza" del sito web, in particolare con riferimento ai soggetti responsabili della pubblicazione, ai termini e alla tipologia di atti soggetti a tale obbligo.

Articolo 19 - Adempimenti anticorruzione

1. Il Comune è tenuto a pubblicare, nella sezione "Trasparenza" del sito INTERNET, i dati richiesti dal D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33, attuativo della legge 6 novembre 2012 n. 190 ("Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione") o dalle disposizioni regionali attuative o di recepimento della normativa medesima, strutturando le informazioni in sezioni e sottosezioni secondo lo schema indicativo contenuto nelle norme medesime.

2. In particolare, ai sensi dell'articolo 1, commi 15 e 16, della legge n. 190/2012, il Comune è tenuto a pubblicare, secondo criteri di facile accessibilità, completezza e semplicità di consultazione, nel rispetto del segreto d'ufficio e delle norme in materia di protezione dei dati personali:

- i costi unitari di realizzazione delle opere pubbliche e di produzione dei servizi erogati ai cittadini, sulla base dello schema approvato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- le informazioni essenziali sui procedimenti relativi al rilascio di autorizzazioni e le concessioni;
- le informazioni essenziali sui procedimenti relativi alle modalità di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture;
- i concorsi e le prove selettive per l'assunzione del personale e le progressioni di carriera di cui al D.lgs. n. 150/2009.

3. Il Piano triennale di prevenzione della corruzione previsto dall'articolo 1, comma 8, della legge n. 190/2012 è pubblicato sul sito istituzione del Comune e comunicato al Dipartimento della Funzione pubblica mediante indicazione del relativo link.

4. Ai sensi dell'articolo 8 della legge n. 190/2012, l'Amministrazione individua, con il Piano triennale anticorruzione di cui al comma 3, specifici obblighi di trasparenza ulteriori rispetto a quelli previsti dalle disposizioni di legge in materia, con riferimento ai settori maggiormente esposti al rischio alla corruzione.

Sono state anche aggiornate, con tale regolamento, le **norme in materia di diritto di accesso - come previsto nel precedente Piano anticorruzione**, in particolare sul diritto di accesso civico semplice e di quello civico generalizzato, di cui al D.lgs. n. 33/2013 e alla L.R. n. 10/2014, in ottemperanza al D.lgs. n. 97/2016 che ha introdotto il c.d. **FOIA**. Pertanto, trovano puntuale disciplina:

- a) l'accesso "documentale": il diritto di accedere ai documenti formati o detenuti dal Comune, sulla base delle fonti normative vigenti in materia di procedimento amministrativo;
- b) l'accesso civico "semplice": il diritto di chiunque di richiedere i documenti, le informazioni o i dati che il Comune abbia omesso di pubblicare pur avendone l'obbligo ai sensi delle fonti normative vigenti in materia di trasparenza;

c) l'accesso civico "generalizzato": il diritto di accedere ai documenti detenuti dal Comune ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione obbligatoria, sulla base delle fonti normative vigenti in materia di trasparenza, ad esclusione di quelli sottoposti al regime di riservatezza.

Ci si propone, invece, di perfezionare e aggiornare la pubblicazione , nella sezione "trasparenza" del sito web comunale), della **tabella** contenente l'elenco unico dei procedimenti amministrativi di competenza del Comune. La tabella indicherà, con riferimento a ciascun procedimento:

- a) la struttura comunale competente in via principale;
- b) l'oggetto del procedimento;
- c) le disposizioni di legge o di regolamento di riferimento;
- d) il tipo di iniziativa;
- e) il termine di conclusione del procedimento;
- f) la decorrenza del termine;
- g) l'applicabilità dell'istituto della segnalazione certificata di inizio attività;
- h) l'applicabilità dell'istituto del silenzio assenso.

PARAGRAFO 7

ANNOTAZIONI FINALI E OBIETTIVI

Si ribadisce che l'Amministrazione ha sempre ottemperato all'obbligo di trasmissione del prospetto che attesta l'assolvimento degli obblighi di **TRASPARENZA (Attestazione OIV o strutture analoghe**, di cui all'articolo 44 del D.lgs. n. 33/2013).

In materia di **ANTICORRUZIONE**, invece, si ricorda che la normativa prevede che il Responsabile anticorruzione annualmente rediga e trasmetta all'ANAC, pubblicandola anche sul sito del Comune, una **RELAZIONE sull'attività svolta e sugli aspetti di maggiore rilevanza** evidenziati nell'anno stesso. Tale adempimento è sempre stato effettuato mediante elaborazione dell'apposita scheda predisposta dall'Autorità Anticorruzione.

OBIETTIVI E IMPEGNI.

Si riassumono gli obiettivi e gli impegni in materia.

1. Anticorruzione:

- costante monitoraggio dei comportamenti e dei processi, **secondo quanto indicato e specificato nell'allegato 4;**
- applicazione di una metodologia che si fonda sul principio di **documentabilità e trasparenza delle attività svolte**, per cui, in ogni processo, le operazioni e le azioni sono verificabili in termini di coerenza e congruità, in modo che sia sempre attestata la **responsabilità** delle diverse attività svolte e della loro validazione/autorizzazione;
- rinnovare l'invio ai dipendenti delle **raccomandazioni** in materia, già oggetto delle circolari dd.22/9/2014 prot. 10005, e dd. 31/12/2014, prot. 75247645, relativa ai diversi obblighi e comportamenti;
- **effettuazione di attente verifiche relative a richieste dei dipendenti per essere autorizzati a**

svolgere incarichi ed attività esterni, per prevenire possibili conflitti di interessi, anche mediante l'acquisizione da parte del personale apicale di una dichiarazione che attesti l'insussistenza di cause di incompatibilità ed il fatto di non aver assunto alcun incarico esterno oltre a quelli formalmente eventualmente autorizzati;

- **obbligo, in capo alle figure apicali, di collaborazione attiva e la corresponsabilità nella promozione ed adozione di tutte le misure atte a garantire l'integrità dei comportamenti** individuali nello svolgimento delle attività amministrative e l'applicazione incondizionata dei principi di imparzialità e trasparenza;

- puntuali **controlli successivi degli atti** adottati, nel rispetto dei criteri e dei termini stabiliti;

- **informare gli operatori economici** con cui si hanno rapporti dell'avvenuta approvazione del codice di comportamento, richiedendo loro di sottoscrivere un protocollo di integrità e legalità e di conoscenza del suddetto codice;

- incremento dell'uso della tecnologia nelle gare per l'affidamento di lavori, fornitori e servizi e previsione di **far gestire il procedimento a più soggetti**;

- revisione/aggiornamento dei criteri per l'affidamento di lavori (scelta delle imprese) e servizi (in particolare: ingegneria e architettura e patrocinio legale);

- attivazione di un più pregnante sistema di verifica e di controlli all'interno del Corpo di Polizia locale, di cui dovrà farsi carico chi svolge il ruolo di Comandante;

- applicazione delle nuove metodologie per la gestione dei rischi corruttivi da seguire nella predisposizione del PTPCT per la parte relativa alla gestione del rischio corruttivo contenute nell'Allegato 1 al PNA 2019. L'applicazione avverrà gradualmente in modo che i prossimi PTPCT siano adeguati a tali metodologie.

2. Trasparenza:

- effettuare il costante aggiornamento della sezione trasparenza del sito web;

- in particolare, dar seguito a quanto previsto nel paragrafo 3 della delibera ANAC 28 dicembre 2016 n. 1310 in ordine all'osservanza dei criteri di qualità delle informazioni pubblicate sul sito istituzionale, quali la completezza, completezza, tempestività, semplicità di consultazione, riutilizzabilità nonché: indicazione della data di aggiornamento del dato o documento pubblicato ed esposizione, nel limite del possibile, in tabelle dei dati oggetto di pubblicazione;

- massima chiarezza nella redazione dei testi dei provvedimenti e relativi allegati, al fine di consentire a tutti una agevole lettura;

- dar seguito a quanto previsto dal D.lgs. n. 97/2016 relativamente alla pubblicazione di alcuni ulteriori dati riguardanti le società partecipate: in particolare, la pubblicazione degli atti di cui all'articolo 19 commi 5 e 6 del D.lgs. n. 175/2016 (provvedimenti con i quali le amministrazioni stabiliscono per le società a controllo pubblico gli obiettivi specifici, sul complesso delle spese di funzionamento; provvedimenti con i quali le suddette società recepiscono gli obiettivi relativi alle spese di funzionamento fissate dalle amministrazioni; si veda il Paragrafo 5, punto 5.4 della delibera ANAC n. 1310/2016);

- prevedere chiare modalità di pubblicazione sul sito, in una parte chiaramente identificabile della sezione "*Amministrazione trasparente*", dei dati sull'utilizzo delle risorse pubbliche, ai sensi dell'articolo 4 bis del D.lgs. n. 33/2013 come introdotto dall'articolo 5 del D.lgs. n. 97/2016, secondo le indicazioni ANAC, di cui al Paragrafo 6 della citata delibera 1310/2016: "*è opportuno che ciascuna amministrazione si riferisca alle seguenti tipologie di spesa*" (... omissis, cui si rinvia, da pubblicare in un prospetto con i dati relativi ai pagamenti effettuati) "*in quanto afferenti a risorse*

*tecniche e strumentali strettamente connesse al perseguimento della propria attività istituzionale") non-
chè i dati sui tempi medi dei pagamenti e dell'ammontare complessivo dei debiti e del numero
delle imprese creditrici (art. 33 del D.lgs. n. 33/2013).*
- adempimento puntuale alle previsioni del presente Piano.

Mezzolombardo, marzo 2021

Il Responsabile anticorruzione e della trasparenza
dott. Valerio Bazzanella

,